

Eina nuo 1988 m. spalio 28 d.

LIETUVOS POLITINIŲ KALINIŲ IR TREMTINIŲ SĄJUNGOS SAVAITRAŠTIS

\* 2012 m. lapkričio 23 d. \*

## Sveikiname Lietuvos kariuomenės dienos proga

Laisvė – brangiausia, ką žmogus, tauta, valstybė gali turėti. Kova už Laisvę – švenčiausia kiekvieno pareiga. Sovietų okupacijos metais ryžtingai stoję į kovą už Tėvynės Laisvę vyrai ir moterys – Lietuvos partizanai, kariai savanoriai – niekada neišsiadėjo Vilties, kad Lietuva išsivaduos iš okupanto gniaužtų. Jie negailėdami gyvybės kovojo iki paskutinio atodūsio.

Lietuvos kariuomenės dienos proga nulenkime galvas ir padėkokime visiems, kovojujims už mūsų valstybės Laisvę, paukojusiems savo gyvenimus dėl mūsų visų ateities ir gerovės. Pasveikinkime ir dabartinius karius, pasiruošusius ginti Tėvynę ir mūsų ateitį, besirūpinančius mūsų ir mūsų vaikų saugumu.

Linkime jums geros sveikatos, stiprybės ir Dievo palaimos!

LPKTS valdyba,  
„Tremtinio“ redakcija

Dr. Povilas JAKUČIONIS

## Valstybinė patriotinio ugdymo politika?

Prieš savaitę „Delfi.lt“ skaičiau įdomų Vytauto Sinicos straipsnį „Pamiršta istorinė atmintis“. Tarp kito jis rašo, kad istorija paprastai rašoma remiantis viena iš trijų pamatiniai paradigmų: marksistine, tautine ar liberalia. Tai esą pasirinkimas tarp to, kas – klasės, tautos ar individai – yra pagrindiniai veikėjai istorijos pasakojime. Konkrečia paradigma paremtas istorinis pasakojimas formuoja individu tapatybių hierarchiją, tai yra lemia, ar jis jausis pirmiausia tautos ar klasės atstovas, ar laisvas pasaulio pilietis. Pavyzdžiui, Europos Sajunga, pasitelkdama liberaliąją paradigmą, siekia sutaikyti Europos tautas ir klasės. Mégina užsimerkti priešskaudžius ir įtampas kelianičius istorinius įvykius, arba juos apeiti. Tai kelia abejonių dėl tokio istorijos traktavimo realumo ir objektyvumo.

Toliau autorius rašo, jog turime užsitempusių istorijos vadovelių, kur kartais pasitelkiame net kelios paradigmų, problemą. Kai kuriuose vadoveliuose 1918–1920 metų Lietuvos ir Lenkijos konfliktas vaizduojamas kaip pilietinis karas tarp Lietuvos lenkų ir lietuvių (taip, kaip sovietinė propaganda vaizdavo

Lietuvos partizanų karą). Tarpukario Lietuvos valstybingumas esą buvęs gėdingas, partizanų kovos – bereikalingos ir beprasmės. Atrodo, lyg tai būtu ne Lietuvos istorijos vadovėlis, o vertimas iš Lenkijos ar SSRS istorijos vadovėlių. Straipsnio autorius mano, kad mokymo iš prieštaringai istoriją vertinančių vadovėlių pasekmė – susiskaldžiusi lietuvių kolektyvinė atmintis, be kurios vienybės negalimas gyvybingas valstybės ir tautos egzistavimas.

Manau, kad mumams visiems tokia padėties nepriimtina. Jau kurį laiką vyksta istorikų akademinės diskusijos apie Lietuvos istoriją be lemiamo lietuvių tautos vaidmens. Pagrindiniai veikėjai – kaimyninės „išmintingos“ tautos, o lietuviai – tik nevykę statistai. Suprantama, tai negali besimokantį jaunimą skatinti pašivesti tautiškumo ar patriotiškumo idealams! Tokie vadovėliai neturėtų patekti į mokyklas!

Tačiau ne viskas tik juoda. Be minėto „broko“ turime ir gerų vadovelių, ir pasišventėlių mokytojų, ir nuostabaus jaunimo. Reikią tik kryptingai ir nuolat dirbtai.

(keliamas į 4 psl.)

## Vieninga Europa – vieninga istorija. Misija (ne)įmanoma?

Lapkričio 15–16 dienomis Lietuvos Respublikos Seime įvyko Europos forumas „Vieninga Europa – vieninga istorija“.

Forumo svarbiausias tik-

jo. Standartinis europietiškas istorijos naratyvas sukurtas imperijų (tarp jų ir sovietinių) ir iš jų išsirutuliojusių politinių vienetų istorijos pagrindu. Forume buvo anali-

Tarp dalyvių buvo ir Lietuvos politinių kalinių ir tremtinių sąjungos atstovai iš Vilniaus – P. Gvazdauskas, P. Musteikis, šių eilučių autorių; Šilalės – T. Ūksienė, L. Kalnikaitė, A. Rašinskas; Jonavos – E. Simanaitys ir kiti.

Forumą organizavo Tarptautinė komisija nacių ir sovietų okupacinių režimų nusikaltimams Lietuvoje įvertinti. Jo globėjai – LR Ministras Pirmininkas Andrius Kubilius ir Europos Parlamento Europos istorijų sutaiikymo grupės pirmininkė Sandra Kalnietė. Forumą rėmė Europos Komisija. Prie jo darbo prisidėjo ir LR Seimo Pasisipriešinimo okupaciniams režimams dalyvių ir nuo okupacijos nukentėjusių asmenų teisių ir reikalų komisija (pirmininkas prof. A. Dumčius).

### Istorijos įamžinimo darbai

Forumas darbą pradėjo lapkričio 15 dieną. Jo pradžią paskelbė Ronaldas Račinskas – Tarptautinės komisijos vykdantysis direktorius (Lietuva). Jis pabrėžė, kad per pastaruoju ketverius metus LR Seimas ir Vyriausybė padarė daugiausia darbų istorijos įamžinimo klausimais.

Ministras Pirmininkas Andrius Kubilius pasveikino forumo organizatorius ir dalyvius, palinkėjo nuosekliai siekti šioje srityje užsibrėžtų tikslų ne tik šiame forume, bet ir ateityje.

Emanuelis Zingeris, LR Seimo narys, Tarptautinės istorinio teisingumo komisijos pirmininkas (Lietuva), sveikindamas forumą priiminė, kad 2013 metais bus minimas Varšuvos ir Vilniaus getų 70-metis.

(keliamas į 6 psl.)



Lietuvos Respublikos Seime įvyko Europos forumas „Vieninga Europa – vieninga istorija“



Forume dalyvavę LPKTS atstovai Loretos Kalnikaitės nuotr.

– atverti erdvę aiškesniams dialogui tarp Europoje egzisituojančių skirtinų istorijos išdėstymo būdų, istorikų vadinamų naratyvais, prisiemenant ir vertinant 20 amžiaus totalitarinę Europos praeitį (ypač sovietų ir nacių nusikaltimus, genocidą, holokaustą).

Šio straipsnio autorius supratimu, ši skirtinumą galima analizuoti atsižvelgiant į du dalykus: pirma, struktūrą, kokia tvarka buvo dėliojami istoriniai įvykiai, kaip skirstomas dalys, žodžiu, kaip visas montuojama; antra, kas, kaip, kieno balsu mums tai pasako-

zuojamos skirtinios kolektyvinės atminties susiformavimo priežastys, būdai ir priemonės, kaip Europa ir jos tautos tas skirtinias patirtis galėtų sujungti į vieningą Europos istorijos kontekstą.

Dvi dienas istorinės atminties temomis diskutavo Lietuvos ir užsienio istorikai, intelektualai, politikai. Forumo darbe dalyvavo Europos Parlamento nariai, Europos atminties ir sąžinės platformos vadovė, Europos istorijos mokytojų asociacijos vadovė, pranešėjai iš devynių valstybių (daugiausiai iš Lietuvos).





## Ivykiai, komentarai

# Sunkios valdžios dalybos, dar sunkesnė atsakomybė

Žvelgiant į Seimo rinkimų nugalėtojais save tituluojančius ir rankomis sukurtusius Algirdą Butkevičių, Viktorą Uspaskichą ir Rolandą Pakšą, bala žino kodėl iškyla asociacijos su „trojka“ – bolševikinės teisės „pasiekimui“. Ir tampa neramu – Lietuvos likimas atiduotas į neaiškias rankas. Gal taip verčia manyti ciniška V. Uspaskicho šypsenėlė, gal A. Butkevičiaus nekonkretumas, nes klausydamasis jo staiga suvoki, kad ne reikia bandyti suprasti, ką jis norėjo pasakyti, bet reikia mėginti ižvelgti, ką būsimasis premjeras stengiasi nepasakyti, tai yra, neprasitarti. O gal tai, kad tik paskutinis nauvuolis gali tikėtis teisingumo ir tvarkos iš partijos, kuri vadinasi „Tvarka ir teisingumas“, ir kurios vadas bei savininkas R. Pakšas net nebubo prileistas prie kandidatų sąrašo? Neramu, oi, neramu...

## Konstitucinė dauguma – į kieno rankas?

Pasirodo, tiek Darbo partija su savo milijonieriais, tiek ir partija „Tvarka ir teisingumas“ yra kairiosios partijos. Ir netgi Lietuvos lenkų rinkimų akcija yra kairieji. (Na, kad tokie yra socialdemokratai, tai visiems aišku, bet kad kitos...) Rinkimų Lietuvoje rezultatus komentuojantys rusiški internetiniai portalai pagaliau atsiptė po lengvo šoko, kurį sukėlė Konstitucinio Teismo sprendimas dėl rinkimų rezultatų ir Lietuvos prezidentės Dalios Grybauskaitės reakcija. Rusai dabar džiūgauja, kad laimėjo kairiosios jėgos ir sudarė tvirtą daugumą naujajame Seime. Jiems džiūgauti tikrai yra pagrindo – konstitucinė kairiųjų dauguma Seime gali labai daug. Prie 38 socialdemokratų, 29 Darbo partijos ir 11 „Tvarkos ir teisingumo“ deputatų dar prisijungus aštunuims LLRA atstovams, kairieji turi 86 vietas Seime. Konstitucinę daugumą sudauro ne mažiau nei trys penktadalai parlamento narių, tai yra 85. Lietuvos Konstitucijos 74 straipsnis skelbia, kad „Respublikos Prezidentą, Konstitucinio Teismo pirminką ir teisėjus, Aukščiausiojo Teismo pirmininką ir teisėjus, Apeliacinio teismo pirmininką ir teisėjus, Seimo narius, šiurkščiai pažeidusius Konstituciją arba sulaužiusius priesaiką, taip pat paaiškėjus, jog padarytas nusikal-

timas, Seimas 3/5 visų narių balsų dauguma gali pašalinti iš užimamų pareigų ar panai- kinti Seimo nario mandatą. Tai atliekama apkaltos proceso tvarka, kurią nustato Seimo statutas.“ Kaip šią konstitucijos straipsnį panaudos laimėjusieji, sunku prognozuoti, bet visiems valstybės tarnams, kuriems neribotą galią dabar turi konstitucinė dauguma, teks sunkus išbandymas, prireiks didžiulės pilietinės drąsos ir valios norint sėdingai atliti patikėtas pareigas. Nepatiks koks nors uolus teisėjas juodosios buhalterijos aferistams – šalin ji!

### Ar Prezidentė atsilaikys prieš „trojkos“ spaudimą?

Tuo bus ménuso, kai stebime Prezidentės Dalios Grybauskaitės atkaklią dvikovą su naujaja valdančiaja dauguma. Ji aiškiai pasakė, kad palaiikys tokią valdančiąją daugumą, kurioje nebus pinigų aferomis kaltinamos partijos, tai yra, Darbo partijos atstovų. Ši Prezidentės pareiškimą ir toliau sekusius pasisakybus kai kas vertina kaip užsispyrimą ar net kaprizą, bandydami nuslepti tai, jog iš tirkųjų aukščiausioji šalies vadovė deklaravo moralios politikos būtinybę. Teiginiai, kad praeitos kadencijos Seimas aklaivydė Prezidentės valią, nedrįsdamas jai prieštarauti (kaip pavyzdys nurodomas neaiškios kilmės įrašas, kuriame kalba Irena Degutienė), irgi tarnauba konkretiam tikslui – sumenkinti Prezidentės autoritetą ir paruošti dirvą būsimiems išpuoliams prieš ją, o kad tokį bus, galima suprasti iš akivaizdaus jos nuostatos ignoravimo dėl Darbo partijos. Žinoma, kaltinimai praeitam Seimui irgi ne šiaip sau – reikia gi kažkaip apjuodinti rezultatyvų ir darnų buvusios Vyriausybės ir prezidentūros darbą.

Po Konstitucinio Teismo ir Seimo sprendimų dėl rinkimų rezultatų ir Prezidentės dekreto lapkričio 16 dieną i pirmajį naujai išrinkto Seimo posėdį susirinko būsimieji tautos atstovai. Per visą mūsų atkurtos nepriklausomybės laikotarpį tai pirmas kartas, kai į pirmajį Seimo posėdį neatvyko aukščiausias šalies vadovas... Prezidentė Dalia Grybauskaitė per davė tiklakonišką laišką. Konstitucinė dauguma gali vadinti šį Prezidentės veiksmą kaip tik nori, bet tokį antausį savimi

patenkintiems rinkimų laimėtojams ji suduoti turėjo moralinę teisę. Negana to, išrinktas naujasis Seimo pirmininkas darbietis Vydas Gedvilas nesulaukė jos pasveikinimo.

Liko paskutinis etapas – suformuoti Vyriausybę. Prezidentės poziciją geriausiai parodo jos pareiškimas dėl Ministro pirmininko skyrimo. Ši pareiškimą verta paciuoti visą: „Šiuose rinkimuose socialdemokratai gavo daugiausia mandatų Seime ir vienintelai sugebėjo suformuoti daugumą. Todėl būtent šios partijos vadovą teikiu rytų kandidatu į Ministero pirmininko postą. Iš kelių galimų koalicijos sudarymo variantų socialdemokratai pasirinko bendradarbiavimą būtent su teisiamų suole sėdinčia Darbo partija. Bei nesilaikydami viešai duoto žodžio, į Seimo vadovybę išrinko finansiniu sukčiavimu įtariamą asmenį. Laikas parodys, ar socialdemokratai vykdys atsakingą ir skaidrią politiką. Ar susitapatinę su teisiamų suole sėdinčia partija taps jos priedanga nuo teisėsaugos. Tik laikas parodys, ar suformuotos daugumos rūpesčiu taps Lietuvos žmonių gerovę, ar bylų vilkinimas iki senaties bei pinigų dalybos kriminalizuotų oligarchinių grupuočių naudai. Šiandien įvardijame šių rinkimų nugalėtojus, laimėtojų kol kas neturime. Todėl linkiu socialdemokratų lyderiui išsaugoti partijos ir valstybės garbę ir tai daryti neklūpčiojant, kaip matėme pastarosiomis dienomis, paméginti suformuoti Vyriausybę, kuri galėtų prisinti atsakomybę už valstybės valdymą“.

### To dar nebuvo – pirmuoju pavaduotoju tapo kaltinamasis!

Net socialdemokratų autoritetai, tokie, kaip Vytenis Andriukaitis ir Aloyzas Sakalas, buvo nepatenkinti skubiu Vytauto Gapšio paskyrimu į Seimo pirmininko pirmojo pavaduotojo pareigas. Aloyzas Sakalas tokį pasirinkimą pavadino nebebataisoma socialdemokratų klaida, o Vytenis Andriukaitis ižvelgė dvi gubus standartus, turėdamas mintyse Vilniaus vicemero Romo Adomavičiaus atvejį: pasak jo, socialdemokratas Romas Adomavičius, įtartas pakybos paémimu, vicemero negali būti, o Vytautas Gapšys, kaltinamas juodosios buhalterijos byloje, gali būti Sei-

mo pirmininko pavaduotoju... Galima suprasti autorитетingų socialdemokratų apmaudą, bet kas gikaltas, jei ne jie patys? Gi ne konservatoriai Gapši proteguoja! Argine socdem vadas Algirdas Butkevičius vėliau pripažino, kad duodami tokias pareigas Vytautui Gapšiui jie stengėsi išsaugoti koaliciją, kuri būtų suirusi, jei darbiečiai nebūtų gavę atsakingo posto (pasirodo, Vytautas Gapšys taikėsi net į Seimo pirmininko kėdę!). Štai ir išlindo yla iš maišo – socialdemokratai be Darbo partijos žinios negali nieko. Prieš darbiečių visagalybę nubanksta net Prezidentės pozicija, prieštaraujanti Darbo partijos dalyvavimui valdančiojoje daugumoje. Taigi né sudilusio skatiko neverti ankstesni socdem lyderio Algirdo Butkevičiaus pareiškimai, kad Darbo partijos juodosios buhalterijos byloje sukčiavimui kaltinami žmonės negali būti skiriami į atskingas pareigas.

Pirmajame posėdyje Seimas slaptu balsavimu išrinko Seimo pirmininko pavaduotojus, kuriai tapo Darbo partijos vicepirmininkas Vytautas Gapšys, socialdemokratai Algirdas Sysas ir Gediminas Kirkilas, „Tvarkos ir teisingumo“ atstovas Kestas Komskis ir Tėvynės sajungos narė Irena Degutienė. Beje, svarstant kandidatūras neįsvengta aštriu pasisakymui ir paprasčiausio chamizmo: klausimą dėl kontrabandos reikalų Kestui Komskiui pateikė Mantas Adomėnas, į tai klausiamasis atsakė grasinimu teismais, atėjės į tribūnā smagiai „pasitujino“ Viktoras Uspaskichas, palikdamas išpūdį, kad vyksta ne iškilmingas pirmasis naujai išrinkto Seimo posėdis, bet kažkoks „sébrų susiejimas“, kuriame reikia parodyti vietą priešininkui.

### Paskutinieji 2008–2012 metų Seimo darbai

Vienas iš paskutinių praejusių kadencijos Seimo darbų – Vyriausiosios rinkimų komisijos įgaliojimų nutraukimas. Toks veiksmas sulaukė nemažos priešpriešos, nepaisant to, jog Konstitucinis Teismas pripažino, kad rinkėjų valia buvo iškreipta, kad VRK pažeidė Konstituciją tvirtindama rinkimų rezultatus, kad rinkėjų papirkinėjimas ir tiesioginis balsų supirkinėjimas tēsiasi jau ne pirminus rinkimus, kad rinkimuose leista dalyvauti žmonėms,

turintiems problemų su teisėsauga, kad... Vardytis galima daug, bet vienas pastebėjimas, kuris, deja, niekur oficialiai nefigūravo, bet buvo parminėtas Liudvikos Pociūnienės, yra itin intriguantis – tai Lietuvos lenkų rinkimų akcijos dalyvavimas rinkimuose su savo sąraše prigliausta Rusų sajunga. Formaliai – tai LLRA sąrašas, neformaliai, tai yra iš tikrujų – tai koalicija, o jai reikia perlipti septynių, bet ne penkių, procentų barjerą, kuris privalomas koalicijai.

Ziniasklaidoje pasirodė Lietuvos teisininkų draugijos nuomonė, kad nutraukti Vyriausiosios rinkimų komisijos įgaliojimus nebubo teisinio pagrindo. Tačiau vėliau pateikiami įvairūs pasiūlymai, kaip patobulinti VRK darbą, tik patvirtina, kad daug ką keisti buvo būtina. Taigi interpretacijos, atseit, tai rinkimus pralaimėjusių politikų kerštas, tėra dar vienas bandymas sumenkinti praėjusios kadencijos Seimą.

### Kas išdrīs padeti teisėsaugai nubausti kaltus dėl juodosios buhalterijos?

„Jei teisiamujų juodosios buhalterijos byloje neliečiamybė nebus atimta, tada paaiškés, kad tikrasis premjeras yra ne Butkevičius, bet Uspaskichas“ – teigia Andrius Kubilius, komentuodamas neišvengiamą Seimo apsprendimą dėl Darbo partijos artimiausiu laiku. Na, kad socialdemokratų vadovas negali né žingsnio žengti be Darbo partijos palaiminimo, paaiškėjo skiriant Seimo pirmininko pavaduotojų Vytautą Gapšį, bet ar rizikuotų jo vadovaujami socdemai koalicijos patvarumu patenkinti prokurorų prašymą? O kodėl gi ne, juk tai šansas bent kiek pataisyti savo pašlijusį autoritetą, juo labiau kad pažadai koalicijos partneriams darbiečiams atduoti tam tikrus valdžios postus jau bus įvykdyti, o jų problemos su teisėsauga – „atleiskite, bet tai jau jūsų problemos“. Taigi socialdemokratų sudarytos koalicijos laukia rimtas demokratijos egzaminas – balsavimas dėl teisinės neliečiamybės atėmimo iš Seimo narių, kaltinamų sukčiavimu. Tai ne šiaip egzaminas, tai svarbi pagalba teisėsaugai, kurios reputacija visuomenėje dėl šešerių metus besišenančios bylos irgi ne kokia.

**Gintaras MARKEVIČIUS**







(atkelta iš 1 psl.)

Europos Parlamento narės Hanz Gert Pottering (Vokietija) forumą pasveikino vaizdo pranešimu. Jis kalbėjo apie Europos Parlamento Briuselyje steigiamų Europos istorijos namų svarbą, paminėjo, jog daugumos europiečių sąmonėje vyrauja stereotipas: Antrajį pasaulinį karą laimėjė yra geriečiai, o pralaimėjė – blogiečiai.

Kaip skelbiama Europos Parlamento internetinėje svetainėje, Europos istorijos namuose bus siekiama pateikti tarptautinę Europos istorijos apžvalgą, atspindint Europos istorijos įvairovę ir daugybę jos interpretacijų, taip pat su ja susijusių įsitikinimų. Pagrindinis dėmesys bus skirtas 20 amžiaus Europos ir europinės integracijos istorijai, traktojamai plačiu istoriniu požiūriu ir sutelkiančiai skirtingą istorinę europiečių patirtį. Šiai namai siekiama pridėti prie Europos istorijos suvokimo, sudaryti geresnes sąlygas diskusijoms apie Europą ir Europos integracijos procesą.

Sandra Kalniete, Europos Parlamento narė (Latvija), pasveikino forumą video tiltu, kadangi dėl streiko Belgiuje ji negalėjo atvykti ir dalyvauti šio svarbaus forumo darbe. Ji pabrėžė, kad šiuo metu jau yra sukurti ir veikia Europos Parlamento Europos istorijų suitaikymo grupė, kuri kryptingai dirba totalitarių nusikaltimui, genocido, holokausto istorijos srityje.

## **Europos atminties politika**

Pirmiausiai išklausėme pranešimus tema „Europos atminties politika – ar ji yra, ir kodėl tai svarbu?“

Istrigo dr. Arvydo Anusausko, LR Seimo nario, Tarptautinės komisijos nario (Lietuva), pasakymas, kad mūsų valstybės rytu kaimynės – Rusija ir kitos – neturi, švelniai kalbant, bendro istorijos vertinimo vardo. Pastaraisiais metais ypač sustiprėjės tų valstybių veikimas internetinėje erdvėje, žiniasklaidoje, net knygose, daugiausia skirtas paveikti ne tiek Lietuvos žmonių istorinę atmintį ar žinias, kiek Vakaru Europos valstybių piliečius, su tikslu nuslėpti ir nugramzdinti užmarštinti sovietinius nusikaltimus, iškreipiant ir perrašant faktais pagrįstą istoriją.

Markas Zingeris, Valstybinio Vilniaus Gaono žydų muziejaus direktorius (Lietuva), savo pranešime palietė skaudžią temą, neužgyjan-

# **Vieninga Europa – vieninga istorija. Misija (ne)įmanoma?**

čią žaizdą – holokaustą. Užsirašiau iš jo perskaityto pranešimo keletą man, galbūt ir daugeliui skaitytojų, mažiau žinomų dalykų: holokaustas izraeliečiui – svarbesnis už Švento rašto tiesas, tai žydis vienijantis dalykas; vien per 1988–1993 metus Lietuvoje buvo išspausdinta apie 4000 straipsnių holokausto tema; Maskvoje pastatytas ir šiai metais atidarytas didžiausias pasaulyje žydų muziejus.

Goran Lindblat, Europos sąžinės ir atminties platformos prezidentas, Švedijos parlamento narys (Švedija), dar 2006 metais skaitės pranešimus Europos Taryboje totalitarizmo temomis, šiaume forume pabrėžė, kad nereikia lyginti nacistinių ir sovietinių nusikaltimų, kad šiuos nusikaltimus reikia vertinti atskirai, kad turime siekti teisingumo nukentėjusių atžvilgiu. Jis tikisi, kad Lietuva, nuo 2013 metų vidurio pirmminkaudama Europos Sajungai, praplės Europos sąžinės ir atminties platformos šalių ratą. Istrigo jo posakis: „Maskvoje didelėje salėje mačiau Stalino ir Lenino portretus. Ar įsivaizduojate Hitlerio portretą Berlyno salėje?...“ Jis paminėjo, kad Lietuva ir Čekija pirmauja atverdamos archyvus, o Slovėnijoje ir Bulgarijoje jau buvo bandymų juos uždaryti. Jis taip pat pranešė, kad kitąmet pas mus atkeliaus paroda totalitarinių nusikaltimų istorijos tematika.

## **Nacionaliniai aspektai**

Forumas toliau tėsė darbą, buvo skaitomi pranešimai, pasiskomata tema „Istorija ir atmintis – nacionaliniai aspektai“.

Dr. Kęstutis Girnias, Tarptautinės komisijos narys (Vilniaus universitetas, Lietuva), savo pranešime nemažai dėmesio skyrė 1941 metų birželio 23-iosios sukilimo ir Laikinosios Vyriausybės veiklos bei vėlesnių metų istorijos vertinimui. Jis paminėjo, kad yra iškraipoma istorija ir jos vertinimai, ypač užsienio istorikų.

Prof. Alvydas Nikžentaitis, Tarptautinės komisijos narys (Lietuvos nacionalinis istorikų komitetas, Lietuva), kalbėjo apie vadinančią atminties kultūrą. Jis pažymėjo, kad 20 amžiuje pagrindiniai keliu dešimtmečiu Lietuvos istorijos objektai buvo

kunigaikščiai, o dabartiniu laikotarpiu – Pasipriešinimo istorija. Jo manymu, 1941 metų birželio Laikinoji Vyriausybė – nacistinės Vokiečių kolaborantas, ir tiek daug dėmesio skiriama jos, trumpai buvusios okupuotoje teritorijoje, istorijai.

Prof. Sarūnas Liekis, Tarptautinės komisijos narys (Vytauto Didžiojo universitetas, Lietuva), savo pranešime palietė vadinamosios kultūrinės atminties nešėjų įtaką istorijos interpretavimui, kūtus svarbius dalykus, trukdančius pasiekti vieningai Europoje traktuojamas istorijos tikslų.

Prof. Saulius Sužiedėlis, Tarptautinės komisijos narys (Milersvilio universitetas, JAV), savo pranešime ieškojo atsakymų į klausimą – kodėl skiriasi istorinės atmintys? Jis pasitelkė Ulbinų kaimo, Varėnos rajono, žmonių tragedijos, įvykusios 1945 metų gegužės 8 dieną, skirtingą istorikų interpretavimą. Jeigu gerai supratau, profesorius pasiūlē „užmiršti savo kančias, kad prisimintume kitų kančias“.

Vesna Teršelič, Praeities tyrimų centro „Documenta“ direktorė (Kroatija), savo pranešime akcentavo, kad didžiausią įtaką totalitarinių nusikaltimų istorijos suvokimui daro to žmogaus šeimos istorija. Pranešėja pateikė vaizdo medžiagą, kurioje buvo parodytos Serbijos–Kroatijos karo kančias patyrusių ir išgyvenusiu Jos tautiečių istorijos. Svarbiausia centro „Documenta“ misija – parengti persiųkarą žuvusių žmonių sąrašą ir rinkti žmonių prisiminimus.

## **Istorijos suvokimas ir švietimas Europoje**

Lapkričio 16 dieną forumas tėsė darbą. Pirmiausia buvo diskutuojama tema „Istorijos suvokimas ir švietimas Europoje“.

Forumo dalyvius pasveikino prof. Arimantas Dumčius, buvęs tremtinys, LR Seimo Pasipriešinimo okupacijoniams režimams dalyvių ir nuo okupacijos nukentėjusių asmenų teisių ir reikalų komisijos pirmininkas (Lietuva). Jis sakė, kad vieningai istoriai sukurti būtina sąlyga – eiti tik tiesos ir susitaikymo keliu.

Iš buvusios Jugoslavijos susikūrusios valstybės, stojančios į Europos Sajungą, privalo atverti totalitarinių nusikaltimų archyvus, – nu-

skambėjo toks reikalavimas Radviliškės Morkūnaitės-Mikulienės, Europos Parlamento narės (Lietuva), pranešime. Ji priminė, kad kiekvienų metų rugpjūčio 23-joji – Atminties įamžinimo diena Europos Sajungoje. Filmas „Ledo vaikai“, parodytas Europos Parlamente, geriausiai praskleidžia „geležinę uždangą“ – išviešina ir sovietų nusikaltimus (trėmimus, gulagus). Jauni žmonės turi stengtis pažinti istoriją, ypač pasipriešinimo okupaciniams režimams. Lietuvoje teisės aktais tam skirta 18 pamokų moksleiviams. Neseniai su internetiniu dienraščiu „Bernardinai.lt“ išleista vaizdo pasakojimų rinktinė „Laisvės kovoms atminti“ DVD formatu, orientuota mokykloms, bet ją galima naudoti ir plačiau.

Joke van der Leeuw-Roord, Europos istorijos mokytojų asociacijos EU-ROCLIO vykdančioji direktoriė (Olandija), savo pranešime kalbėjo ir apie tai, kad pavyko pasiekti taiką Europoje ir kad jau įtvirtiname vertėties, bet nekalbamie apie bendrą požiūrį į praėitį, jos istoriją. Europoje yra sukurtos nacionalinės istorikų asociacijos. Istorijos dėstymas yra tradiciškas, bet reikia dėstyti naujoviškai. Istorija labai susijusi su politika. „Neseniai besilankydama Lietuvoje apklisiau studentus. Gautus atsakymus apibendrinau – istorija padeda ugdyti patriotiškumą. Studentų apklausą supengusi Europos vakarų valstybėse, gavau atsakymą – istorija padeda gyventi. Yra nusistovėjusi istorijos dėstymo vadinamieji dogmatiniai metodai. Valstybėse egzistuoja daugiausiai du naratyvai – aukos arba pasididžiavimo. Lietuvoje vyrauja aukos naratyvas, todėl moksleiviams aiškinant istorijos dalyką sunku išvengti, kad šis naratyvas nepersiduotų ateinančiai kartai. Kas dėstoma Europos valstybėse apie Lietuvos istoriją? 12–15 metų moksleiviai Europos valstybėse mokomi istorijos. Apie Lietuvos istoriją moksleiviams aiškinama nedaug – kad tai nauja šalis, kad po Ribentropo–Molotovo pakto jis nukentėjo, kad priimta Europos Sajunga. Panasi moksleiviai gauna žinių ir apie Latvijos istoriją. Ponai

dr. Joke van der Leeuw-Roord kėlė klausimą – ką daryti? Ir atsakė – reikia griežtesnių taisyklių. Ji pritaria tendencijai valstybėse didinti Europos istorijos pamoką ir mažinti nacionalinės istorijos pamoką

krūvius. Jos nuomone, istorija neturiapti politikos instrumentų.

Dr. Andrzej Kacorzyk, Aušvico–Birkenau valstybės muziejaus direktoriaus pavaduotojas (Lenkija), priminė, kad Aušvicas–Birkenau – tai Europos žydų žudynių centras. Didžiulėje nacių koncentracijos stovykloje tik akmenys primena buvusių pastatų liekanas, nes skriaudikai pašalino žudynių ženklus. Tik nuotraukos padeda prisiminti šios mirties stovyklos aukas. Daugiau niekada! – tai turi išlikti kiekvieno žmogaus mintyse. „Abejingumas – didžiausia mūsų kartos tragedija,“ – rašė Aušvico kalnys istorikas.

Ingrida Vilkičė, Tarptautinės komisijos direktoriaus pavaduotoja, švietimo programų koordinatorė (Lietuva), savo pranešime davausiai dėmesio skyrė šios institucijos iniciatyva Lietuvos mokyklose išteigtų 89 tolerancijos centrų tinklo plėtrai, metodiką, pagal kurias reikėtų mokyt istorijos apie totalitarinius režimus, parengimo temoms.

## **Aukos, atmintis ir istorinis teisingumas**

Forume buvo nagrinėjama ir kita svarbi tema „Aukos, atmintis ir istorinis teisingumas“.

Laslo Tokes, Europos Parlamento narys (Vengrija), per vaizdo kanalą iš Briuselio pasveikino forumo organizatorius ir dalyvius. Jis, kaip ir minėti europarlamentarai, taip pat negalėjo atvykti į forumą dėl streikuojančių transporto darbuotojų.

Dr. Edvins Šnore, istorikas, režisierius (Latvija), netik Lietuvoje, bet iš kitose Europos valstybėse žinomas, kaip dokumentinio filmo „Sovietų pasaka“ kūrėjas. Šis talentingas Latvijos patriotas pranešime papasakojo apie dokumentinį filmą, kuriamo yra kadrų apie skaudžiausiai Ukrainos laikotarpi Holodomorą (badmetį), kuomet dėl sovietinių budelių sukelto bado mirė daugiau nei aštuoni milijonai žmonių.

Birutė Burauskaitė, Lietuvos gyventojų genocido ir rezistencijos tyrimo centro direktorė (Lietuva), savo pranešime pristatė Lietuvos partitų registruojant nuo totalitarinių režimų nukentėjusių aukas, dokumentuojant ir renkant gyvų liudininkų atsiminimus, kitus centro vykdamus darbus.

(keliamai i 7 psl.)



# Vieninga Europa – vieninga istorija. Misija (ne)įmanoma?

(atkelta iš 6 psl.)

## Vieninga Europa – vieninga istorija

Baigiamojos sesijos dalyje buvo skaitomi pranešimai tema „Vieninga Europa – vieninga istorija“.

Prof. Vytautas Landsbergis, Europos Parlamento narys (Lietuva), savo pranešime atkreipė dėmesį į individualią žmogaus atsakomybę – žmogus pirmiausiai atsakingas pagal dešimt Dievo įsakymų; tik per tiesą – į laisvę; tiesa – viena, bet ne daug tiesų; teisingai, bet ne taip, kaip man atrodo teisingai; iš individų atsakomybės susidaro visuomenės atsakomybė, bet ne iš „avių bandos“. Jis retoriškai klausė – ar gali būti viena istorija, ar bus daug istorijų? Raidos istorija, įvykių istorija. Svajojant apie pirmąjį vieningą Europos istoriją, ar tai įmanoma? Istoriją nuo politikos atskirti neįmanoma. Egzistuoja net trys imperiniai interesai Lietuvos atžvilgiu (tarp jų – surusinimas, sulenkinimas), ketvirtas – rezistenčinis (išliki). V. Landsbergis priminė sovietinės nusikaltamos valdžios vadovo Suslovo nespėtą iki galio įgyvendinti genocidinį ketinimą „Lietuva bus be lietuvių“. Profesorių pabrėžė, kad tema verta tolimesnės diskusijos. Ir pakartojo, kad yra problemų siekiant sukurti vieningą Europos istoriją. Pirmiausia tai faktų nesuderinamumas (ne interpretacijų, ne naratyvų). Politika kuria naratyvus. Yra tautų istorija, yra valstybės istorija (daugelio tautų istorija), egzistuoja teritorialumas – teritorinis mąstymas. Teritorijos praradimas yra pats baisiausias dalykas, o jų išsigimai yra karos pergalės (užkariavimai).

Dr. Neela Vinkelmann, Čekijos senato senatorė, Europos sąžinės ir atminties platformos direktorė (Čekija), savo kalboje pirmiausiai pabrėžė supratusi, kad Vakarai ne taip domisi nukentėjusi nuo totalitarinių režimų

tautų, tarp jų ir Čekijos, istorija. Ji kartu su kitu panašaus likimo valstybių aktyviais atstovais nusprendė surengti konferenciją totalitarinių režimų nusikaltimų istorijos klausimais. Ir tik 2011 metų spalio 14 dieną, Europos Sąjungai pirmininkaujant Vengrijai, susikūrė Platforma, šiuo metu vienianti 37 organizacijas iš 30 šalių. Nors organizacija išskirė tik prieš metus, ji jau pradeda vykdyti šias programas (paminėsiu iš jų keletą svarbiausių): Tarptautinio teismo įkūrimas; Totalitarizmo aukos, kompensacijos; Totalitarizmo muziejus įkūrimas; Metodinė medžiaga totalitarizmo istorijos tematika mokykloms.

Ronaldas Račinskas, Tarptautinės komisijos vykdantysis direktorius (Lietuva), savo pranešime pabrėžė, kad vieningai Europos istorijai – tikslui pasiekti būtini praktiniai žingsniai, nes esant skirtingai valstybių istorinei atminčiai (naratyvams) reikia susikalbėjimo, būtina politinė valia skiriant resursus ir Europos Sąjungoje, ir Lietuvoje. Informaciją pasiekti trukdo sovietiniai archyvai Rusijoje. Tačiau turi būti ir toliau vykdomas gyvosios istorijos – liudijimų rinkimas iš tebesančių gyvųjų totalitarinių nusikaltimų aukų, šiu liudijimų sisteminimas.

R. Račinskas padėkojo forumo dalyviams už aktyvumą diskusijose, pakietė į būsimus renginius.

Ir pabaigai. Šio straipsnio autorius, abi dienas dalyvaujančios forume, diskusijose išpranešė gavęs atsakymus, išsitikino, kad mūsų tautiečių patirtos netektys ir išgyvenimai dėl totalitarinių režimų įvykdyti nusikaltimų, dar per menkai pasiekia senųjų Europos valstybių gyventojus, ypač jaunąjų kartą. Tai dar viena rimta kliūtis pasiekti vieningos Europos istorijos traktavimą.

Edvardas STRONČIKAS

## Užsiprenumeruokite „Tremtinį“ 2013 metams!

„Lietuvos pašto“ skyriuose ir internetu **prenumerata.post.lt** jau galite užsiprenumeruoti savaitraštį „Tremtinys“. Prenumerata bus priimama iki gruodžio 15 dienos.

Prenumeratos indeksas 0117, kaina: **1 mėn. – 8,16 Lt, 3 mėn. – 24,48 Lt, 6 mėn. – 48,96 Lt, 12 mėn. – 97,92 Lt.**

Kitamet „Tremtinys“ išeis keturis kartus per mėnesį, tačiau kartą per mėnesį jį išleisime didesnį – 12 puslapių.

Dėkojame visiems skaitytojams ir tikimės jų palaikymo ateinančiais 2013 metais.

## Jakutijos lietuviai: „Pasiilgome lietuviškos kalbos...“

Kai du nusikalteliai plėškauja individualiai, jų galimybės ir norai yra kuklesni, o nusikaltimai – lokalinių pobūdžio. Abiem sutarus veikti drauge, apetitai didėja, o „darbeliai“ tampa dar žiauresni ir ižūlesni. Tokie drau-

telligentijos trėmimas į Sibirą. Tuomet išvežta per 30 tūkstančių žmonių. Dauguma vyrų, atskirtų nuo šeimos, patenkinti Krasnojarsko krašto Rešotų lageri, vadina „Revucij“ (liet. „Kriokiantis“), iš kurio mažai kas grįžo namo, o

tosios meškos...

Tačiau vykdysti sumanytā – surinkti povisą Altajaus kraštą išmėtytus tremtinius – sekėsi sunkiai, nes daugelis jų netikėjo valdžia ir slapstėsi. Manytina, kad kilus sunkumams, komplektuojant žmo-



*Lietuvos delegacija (iš kairės): Jonas Markauskas, delegacijos vadovas, Rita Vaicekauskaitė-Vipartienė, Teresė Birutė Burauskaitė, prof. Arimantas Dumčius, Agafija Ptycina, Rasa Albina Juzukonytė, Simas Rimutis Petrikis, Rima Petronėlė Gudelytė, Regina Burbaitė-Trofimienė, Daiva Siurblytė-Juškienė, Jakutskas.*

Vyto Miliausko nuotr.

moterys, vaikai, seneliai nutremti į Vakarų Sibirą ir išblaškyti po visą Altajaus kraštą.

Tačiau nusikalteliai, kurių „draugystė“ remėsi išskaičiavimu, ilgai negalėjo būti draugais. Ideologija „plėšk, kas priplėšta“ sukiršino juos. Prasidėjo Antrasis pasaulinis karas, pareikalavęs ne tik kareivijų ir ginklų, bet ir daug maisto, tarp jų ir žuvies produktų, kurių gamyba sulėtėjo, nes vyrai kariavo, o moterys ir vaikai atsidūrė jūvioje – gamyklose, dirbančiose karo reikmėms. Skubiai reikėjo piros darbo jėgos, kai tuo metu Baltijos šalyse ir didesnėje Sovietų Rusijos europinėje dalyje jau šeimininkavo Hitlerio kariuomenė, tad iš čia nebus naujų tremtinii ešelonų. Maskvos strategai priėmė „saliamonišką“ sprendimą – dar kartą ištremti priešmetus į Altajaus kraštą atvežtus Lietuvos žmones, išlikusius po pirmos bado žiemos. Ši kartą – prie Laptevų jūros krantų, į Lenos ir Janos upių žioties salyną, gaudyti žuvį frontui.

Nutarė tremti ten, kur amžinas išsalas, ten, kur nėra jokio būsto, ten, kur vasara nepaprastai trumpa, o žiemą siaučia nežmoniškas šaltis ir pūgos, kur poliarinė diena ir naktis, kur gerai jaučiasi bal-

nes antram trėmimui, NKVD (Vidaus reikalų liaudies komisariatas) paleido gandą neva renkami žmonės kelionei į Ameriką. Buvo kalbama, kad visus perkels per Lenos upę, o ten jau ir Amerika netoli, todėl vykti į laisvės šalį atsirado nemažai savanorių. Ilgos kelionės metu ši graži pasaka mutavo, ir jau plaukiant baržomis į Šiaurę Lenos upę šnekėta, kad Laptevų jūroje viesus perims amerikiečių laivas ir nuplukdys į Ameriką. Graži pasaka maitina viltį, jeigu jos dar kiek yra...

Antroji tremtinų odiseja prasidėjo 1942 metų birželio 26 dieną. Prie Laptevų jūros krantų atgabenta 2,7 tūkstančio mūsų tautiečių, neskaitant tų, kurie neatlaikė ilgos ir sunkios kelionės mirė ir buvo palikti ant Lenos upės krantų arba palaidoti upėje. Čia atvežė tūkstančius, o namo sugrižo vienetai.

2012 metų rugsėjo 6–12 dienomis paminėti lietuvių paties žiauriausio trėmimo 70-metį į Sachos Respublikos sostinę Jakutską nyvuko devynių žmonių Lietuvos valstybinė delegacija, vadovaujama broljos „Lapteviečių“ pirmininko Jono Markausko, gimusio Trofimovsko saloje.

(keliamas į 11 psl.)







## Pagerbtas nužudytas signataras prof. Pranas Dovydaitis

Tęsinys.

Pradžia Nr. 42 (1016)

### Nepriklausomos spaudos arimai.

Ir ne tik!

Po atsistatydimo Pranas Dovydaitis atsidavė pedagoginiams, moksliniams, žurnalistikos darbui. Organizavo 40 laikraščių ir žurnalų leidybą, buvo jų redaktorius. Tai jo įkurti katalikiškosios krypties moksliniai žurnalai: „Kosmos“, „Soter“, „Logos“, „Lietuvos mokykla“, „Naujoji vaidlė“ ir kiti. Daugumą straipsnių pagrįsti moksliniais duomenimis, bet liko žurnalų ar laikraščių puslapiuose. Atskirai išleistos šešios knygos. 1931–1940 metais – „Lietuviškosios enciklopedijos“ viceredaktorius.

1920–1922 metais skaitė filosofijos istorijos paskaitas Kauno Aukštutesniuojuose kursuose, o įsteigus Lietuvos universitetą, vėliau pavadinėtą Vytauto Didžiojo vardu, nuo 1922 metų buvo šios aukštostosios mokyklos profesorius, Religių istorijos katedros vedėjas, Teologijos ir filosofijos fakulteto sekretorius, universiteto senato sekretorius.

1911 metais įsteigės žurnalą „Ateitis“ buvo jo redaktorius bei ateitininkų iškūrėjas, vyriausasis ateitininkų federacijos vadovas (1921–1927), katalikiškujaunimo ir darbininkų organizacijų puoselėtojas bei globėjas. „Saulė“ draugijos vicepirmininkas (nuo 1916 metų) ir pirmininkas (iki 1919 metų), Lietuvos darbo federalijos vicepirmininkas (1928–1934), operorganizavusią Lietuvos krikščionių darbininkų sąjungą – pirmininkas (1934–1940). Taip pat vadovavo Lietuvos katalikų mokytojų sąjungai (1920–1925).

1935 metais už mokslinių darbų visumą vietoj disertacijos suteiktas Filosofijos daktaro laipsnis.

### Konfliktai kartojasi

1932 metų liepos 10 dieną Marijampolėje vykusiam Pavasarinių kongrese bėžė kalbėjo ir prof. Pranas Dovydaitis, prof. J. Eretas, dr. J. Leimonas. Už valdžios kritiką suimi, įkalinti. Pusantrė mėnesio kālėjo Bajorų (Kretingos rajone) ir Marijampolės kalėjimuose. Nubaustas buvo ir Pavasarinių kongresui pirminkavęs studentas

Adolfas Damušis. 1936 metais už ateitininkų veiklą Prezidento įsakymu atleistas iš profesoriaus pareigų, bet po keleto mėnesių VDU Teologijos-filosofijos fakulteto iniciatyva sugrįžtas į pareigas.

Profesorius šelpė, materialiai padėdavo gabiems studentams, ypač studentėms. Po to skolas nurašydavo, dar

soto ir Fredos šlaitai – jaiss mėgo grožėtis profesorius.

Profesoriaus žmona Marcelė be šeimininkavimo mėgo gaminti vaisių ir serbentų vyną, nors tu vietinių gėrovų ir nebuvo.

Dar maži būdami abu profesoriaus sūnūs Jonas ir Vytautas įsimylėjo aviaciją. Iš antro aukšto balkono abu at-



Prano Dovydaicio sūnus Jonas Dovydaitis, karas lakiūnas, rašytojas



Pulkininkas leitenantas Pijus Dovydaitis

pridėdamas, kad būtų duonai. Išlikę daug studentų padėkos laiškų.

### Šeima – valstybės pagrindas

Pasitraukęs iš Kauno „Aušros“ gimnazijos direktoriaus pareigų neteko ir ten, pirmame aukšte su langais į miesto sodą, buvusio buto. Pradžioje nuomojo butą, bet vėliau nusipirkė sodybą Žaliakalnyje prie ūkininkų turgaus, prie pat būsimosios Kristaus Prisikėlimo bažnyčios. Vėliau tapo šios šventovės statybos rėmėju. Tėviškėje, Runkiuose, su broliais supjaustė rastus, suleido – pastatė kieme namą, sunumeravo kiekvienu sienoju; pervezė į Kauną ir čia 1923 metais pasistatė. Namas buvo didžiulis, dviejų aukštų, vienuolikos kambarių. Kol vaikai buvo maži, net penkis kambarius nuomojo studentams.

Namas, prof. J. Eretas žodžiai, buvo kaip „ūkininko pirkia“, be jokių užmojų nei viduje, nei išorėje. Dar prastesnis be jokių minkštassolių ir užuolaidų buvo ir profesoriaus „kabinetas“. Visos sienos – lentynos, iki lumbų prikrautos knygų. Knygos buvo net krūvomis ant grindų ir gretimame kambarėlyje. Pro stiklinės verandas langus atsiverdavo puikūs slėnyje gulinčio Kauno vaizdai, Alek-

liko „suderintą (dabar sakyti sinchroninį) parašiutininkų šuolį“. Stebuklingai sveiki liko kaulai, bet labai nukentėjo lietsargai. Šeimoje dar užaugo dvi dukterys. Ona (1912-09-29-1984-05-21 Flridoje) baigė Klaipėdos prekybos mokyklą ir išvengė tremties tik dėl vyro ukrainiečio Andriejaus Malko (1914-1999, JAV) pavadės. Duktė Laima mokėsi „Saulės“ gimnazijoje. Lakūnas ir rašytojas sūnus Jonas (1914-07-12-1982-09-20, Vilniuje) 1934 mokėsi Kauno aukštėniojoje technikos mokykloje, 1929-1934 – Karo aviacijos mokykloje. Aktyviai skraidė. Už nesankcionuotus akrobatinius skrydžius (po telefono laidų linija Muravoje) vos išvengė Karo lauko teismo. Paraše daugelių knygų. Tuomet buvo popularios jo „Vyrai iš Rusnės“ apie nacionalsocialistų ardomają veiklą Klaipėdos krašte, „Sparnuoti vyrukai“ apie lakūnų gyvenimą, apysaka „Siaubo žemė“ apie gyvenimą demarkacinėje linijoje Lenkijos pasienyje.

Sklandytojas ir žurnalistas sūnus Vytautas 1937 metais baigė „Aušros“ gimnaziją, 1939 metais – du kursus Vytauto Didžiojo universiteto Technikos fakulteto, 1940 metais – Prezidento Antano Smetonos karos mokyklą.

**Stasys DOVYDAITIS**  
(Bus daugiau)

## Paprastas žmogus ir jo likimas Antrojo pasaulinio ir partizaninio karo metais

(atkelta iš 9 psl.)

Gyveno čia visa mūsų šeima: mama ir tėtis – Pranas ir Elžbieta Raškeliai, vaikai: Angelė, Algis, Aldona ir aš, Joana, bei mamos sesuo ir brolis – Veronika ir Pranas.

Jonukas Stepankevičius: „Mes gyvenome Dvainiškėse, prie pagrindinio plento. Iš ten labai gerai viską matėme. NKVD Kūčių vakarą sudegino Klepočius, šaudė žmones, nes ten miškiniai rado. Viskas liepsnojo, gal vienuolika sodybų... Vabalius irgi išsaudė, sudegino pirmą Kalėdų dieną – ten išgūpas Gegužę rado partizanų. Tai buvo 1946 ar 1947 metais...“

Joana Raškelytė: „Gyvenimas buvo sunkus, ypač pirmaisiais metais. Valgėme nebaltytą ruginę buizą, nes pieño nebuvó, ruginę „zacirką“. Labai gerai prisimenu, kai vieną kartą nunešė mama ant palangės buizą, kad atauštų, o grįžusi rado pieno ipilta... Oi, kaip skanu buvo, visi dažiomės...“

Prasidėjo išvežimai. Gyvenome prie miško, tai atėdavo ir stribai, ir miškiniai, vis vieni kitais apsimetę, nesuprasi, kada kurie. Visi grįsni... Naktį eidavome nakvoči už 5–7 kilometrų į Geištarus, kad neišežtų. Vieną nakštį miškiniai atėjo, liepė kinkyti tétukui arklį, vežti juos. Stribai išgirdo ir vijoisi. Nepavyjo, nuvežė tétukas partizanus, kur reikėjo (mums, vaimams, nieko nepasakodavo, kad kada neišplepetume), bet grįžtant tétukas tuos stribus sutiko, primušė ji labai... Kitą naktį atėjo stribai miškiniai apsimetę. Dieną grįžo ir klausė, ar partizanų nebūta – ir nežinojo tétukas, kąatsakyti, kurie čia... Išsivedė ji į kluoną, labai mušė, šunimis pjudė, mes, vaikai, namie su mama suklaupę meldémés „Sveika, Marija“, kad tik gyvą paliktu...“

Joana Raškelytė: „Po karabaisi kova vyko. Toliau nuo miško gyventi buvo geriau, prie miško – labai baisu. Atėdavo stribai ir viską pasiimdavo, o kad žmonės jau ir neturėjo nieko...“

Prisimenu, pusbrolis dovanų paliko tokį mažą, sudrožtą pieštuką... Man tai buvo didžiausia dovana. Labai norėjau mokyti, eiti į mokyklą, klampodavausuklumpėmis per sniegą. Tik labai sirsdgavome, nes šalta, neapsirengė. Mokykla buvo už 2 kilometrus, tame pačiame kaimē, pas vieną žmogų namuose. Kambarys didelis, tai buvo pirmas skyrius – eję prieš karą ir néję, tada antras, trečias ir ketvirtas. Būdama pirmokė atsa-

kinėjau ir į ketvirtokams užduotas klausimus, viskas laibai gerai sekėsi, tik matematika – ne. Ir dailė nesiseikė, neįšejo nei namo ar anties nupiešti, gaudavau trejetą. Mūsų mokytoja Viktorija Levaitė iš Alytaus iki mokyklos atėdavo 10 kilometrų. Kartą naktį miškiniai nukabino Lenino portretą. Už tai mokytoja stribai labai kankino... Baigusi pradinę mokykliaus vidurinę Miroslavę. Kartą bijoju nieko nerasti grįžusi namo – girdėjau stribus kalbant, kad nuspresta visus iš mūsų kaimo sušaudyti, palikti tik tris šeimas... Net nežinau, koks stebuklas nutiko, kad jų nenušovė.“

Jonukas Stepankevičius: „Yra tokia daina: „Ąžuolai vijokliai virto, o vijokliai – ąžuolais...“ Mes dainavome: „Angelai stribokais virto, o stribokai – angelais...“

Joana Raškelytė: „Žaliai miškyje prie Liškiavos eidavome su teta uogauti. Ten yra tokis kalanas, Jame bunkeris buvo. Teta parodė: ant kalno žolė nudžiūvusi, iš bunkerio nubégęs kraujas... Sako, kai visi apylinkės miško broliai buvo susirinkę, iš jų gretu išėjo vienas, vienuoliktos klasės mokinys, atvedė stribus, įskundė. Mūsų apylinkėje tuo viskas ir pasibaigė. Tai buvo gal 1952 metai...“

Prabėgo daug daug metų, bet pasakodamis šiuos savo išgyvenimus mano seneliai grįždavo į nelengvos vaikystės metus, tartum vis dar ten tebebūtų, papasakodavo vieną ar kitą sukrebiantį faktą, nutildavo ir žvelgdavo giliu žvilgsniu kažkur į praetit, tik kartais pusbalsiu ištardami „baisu“ ar „žiauru“. Ką galvoti man? Ar galėtų mano, jau beveik suaugusio žmogaus, vaizduotė bent pamėginti priilygti tų laikų mažo vaiko išgyvenimams? Galiu tik pabantytį išivaizduoti, bet juk mūsų laikų žmogui didžiausia katastrofa – finansinė krizė.

Bet ar mes galime suprasti, kas iš tiesų yra sunkmetis? Tas nudrožtas pieštukas mūsų dienų vaikui nebūtų jokia vertybė... Tad ar turime teisę skūstis? Ar galiu įvertinti savo laisvę, saugumą ir gerovę nežinodama, ką išgyveno kiti žmonės – ne prieš šimtmečius gyvenę protėvių protėviai, o mano artimieji, sedintys šalia manęs Kūčių vakarą? Tik pagarbai nutylu žvelgdama į šiuos du stiprius žmones priešais mane... Viena tikrai supratau: jokie istorijos vadovėliai negali nė iš tolo prilygti žmonių, išgyvenusių tą laikotarpį, pasakojimams.

