



Apdovanojimai nusipelnusiems Lietuvai

„Laisvės“ premija skirta Nijolei Sadūnaitei

JAV lietuvių įsteigtos „Laisvės“ premijos, kuria siekiama pagerbti tautine patriotine veikla Lietuvai ir lietuvių tautai nusipelnusiems asmenis, laureate šiemet tapo nenuilstanti kovojo už žmogaus laisvę ir teises Nijolė Sadūnaitė.

N. Sadūnaitė dėl sveikatos neatvykus atsiimti premijos, ji laureatei bus perduota vėliau, tačiau susirinkusiems į Čikagos priemiestyje Lemonte įsitikrusi Pasaulio lietuvių centrą buvo maloni staigmena išgirsti įrašytą N. Sadūnaitės balsą iš Lietuvos.

„Laisvės“ premijos steigėjas – Kalifornijoje gyvenantis medicinos profesorius Rimtautas Marcinkevičius. Jis nuo 2006-ųjų kasmet iš savo asmeninių lėšų premijai skiria bent po tūkstantį dolerių. Šiuo me-



Laisvės premijos laureatė Nijolė Sadūnaitė

Redakcijos arch. nuotrauka
tu veikia ir „Laisvės premijos“ fondas, kuriam gali aukoti visi norintieji.

Pirmaja „Laisvės“ premija prieš trejus metus buvo apdovanota Sausio 13-ąją prie Vilniaus televizijos bokšto Lietuvos Nepriklausomybė gynusi ir nuo sovietų tankų žuvusi Loreta Asanavičiutė. Premija įteikta jos mamai Stasei Asanavičienei.



Užsienio reikalų ministras V.Ušackas apdovanoja G.Landsbergi-Žemkalnį URM nuotrauka

2007 m. „Laisvės“ premija buvo skirta už tarnybą bei darbą Tėvynės labui Baltarusijoje žuvusiam Valstybės saugumo departamento pulkininkui, diplomatu Vytautui Pociūnui. Premija įteikta šeimai.

Pernai apdovanoti du laureatai: JAV lietuvių bendruomenės Niujorko apygardos pirmininkė Ramutė

Žukaitė – už aktyvią veiklą bei vadovavimą Niujorko lietuvių kovai dėl vienintelės Manhatano lietuvių bažnyčios išsaugojimo bei dienraščio „Lietuvos žinios“ vyr. redaktorius Valdas Vasiliauskas – už aktualius politinius rašinius.

„Tūkstantmečio žvaigždė“ – Gabrielui Landsbergiui-Žemkalniui

Vasario 2 dieną Užsienio reikalų ministerijos garbės ženklu – „Lietuvos tūkstantmečio žvaigždė“ Lietuvos užsienio reikalų ministras Vygaudas Ušackas apdovanojo

Pasaulio lietuvių bendruomenės atstovą Lietuvoje Gabrieлиų Landsbergi-Žemkalnį. Sveikindamas 80 metų jubiliejaus proga ir įteikdamas „Lietuvos tūkstantmečio žvaigždė“ ministras V.Ušackas G. Žemkalniui sakė: „Didžiuojamės ir vertiname Jūsų indėlį lietuvių puoselėjimą ir mūsų šalies valstybingumo stiprinimą.“

Lietuvos diplomatijos vadovas pažymėjo G.Landsbergi-Žemkalnio nuopelnus atkuriant Lietuvos neprisklausomybę, telkiant užsienio lietuvius ir ilgus metus dirbant Lietuvai.

„Jūs – geriausias pavyzdis žmogaus, klausiančio, ne ką šalis gali duoti jam, o ką jis pats gali duoti savo šaliai“, – sakė užsienio reikalų ministras.

Užsienio reikalų ministro garbės ženklu – „Lietuvos tūkstantmečio žvaigždė“ yra apdovanojami Lietuvos ir užsienio valstybių piliečiai už ypatingus nuopelnus garsinant Lietuvos vardo, puoselėjant ir plėtojant tarptautinius santykius, ypatingus nuopelnus valstybės tarnyboje.

„Tremtinio“ inf.

Civilizacija ar kultūra?

Šiemet Vilnius skelbiamas Europos kultūros sostine. Tačiau iškart kyla klausimai: ar Vilniuje pristatomė pasaulio civilizacijos pasiekimus, ar Vilnių, kaip Lietuvos kultūros sostinę, pristatomė pasauliui?

Užtenka pavaikšioti centrinė sostinės gatve – Gedimino prospektu, kad nepatirtume skirtumo tarp eilinės gatvės kokiam Briuselyje ar Mančesteryje; vienoda reklama, vienodi užrašai, jokio išskirtinumo, nieko grynai „lietuviško“. Ir kuo gi vienas iš „kultūros“ renginių – vokiški naujametiniai fejerverkai Vilniuje – pralenkė fejerverkus Paryžiuje? O tuo pat metu Lincas (Austrija) pasiskolino mūsų prakartėles ir demonstruos jas visą žiemą. Gal pasaulio dėmesį telksime prie Vilniaus senamiesčio, kuris įtrauktas į UNESCO Pasaulio kultūros paveldo sąrašą? Deja, deja... „Modernizuoti“ senamiesčio namų fasadai į praeivį žvelgia plastiniai langais, visas senamiestis „pa-skendės“ tarp daugiau kūčių griozdų. Ir tai – dėl kultūros ir civilizacijos painojimo,

kultūros nuvertinimo civilizacijos naudai.

Atkurta Lietuvos valstybės laisvė ir nepriklausomybė tarsi nuvertėjo, nes ją užgožė nežabotas materialių vertybų siekis, noras nekuariant be saiko vartoti, turėti, o ne būti amžinų bei bendažmogiškų vertybų lauke. Pačiame vertybų lauke arba skalėje radosi tokia sumaištis ir painiava, kad mūsų žiniasklaida bei valdžia nesusivokia su kokiomis vertybėmis kurlink eiti, kurlink visuomenę kreipti. Taigi akivaizdu, kad painiojama kultūra ir civilizacija.

Jei turime įvairias akademijas, mokslininkus akademikus, kuriamė pažangias technologijas, paruošiamė profesionalius solistus ar orkestrus, išvedame produktyvias augalų ar gyvūnų veisles, dar nereiškia, kad puoselėjame kultūrą, o ne civilizaciją. Tai daro ir kitos atitinkamų civilizacijos laipsni pasiekusios šalys. Jei palyginsime kokį prancūzą, spaudantį mygtukus reaktyviname lėktuve bei galvojantį, kaip dar patobulinti lainerio valdymą, ir Čiuk-

čių pusiasalio senbuvi, drožinėjantį iš elnio rago menišką žaisliuką bei drauge svarstantį apie žmogaus būties prasmę, turėsime pripažinti, kad prancūzas – civilizuotas, o čiukčis – kultūringas.

Didžiausias mažos tautos turtas yra jos kultūra, nes savita kultūra yra ir išsiskiria tautų margumyne. Tik todėl Antanui Vienaižindžiui gražus buvo rūteliai darželis, nes jaime žydėjo įvairiausią gėlių. Ar būtų apdainuotas darželis, jei jame augtų vienolandiškos tulpės?..

Klausomės liaudies dainų dainuojančios, drobiniu drabužiu apsirengusios, Veronikos Povilionienės ir frakuoto Virgilijaus Noreikos, dainuojančio itališkos operos arią; Veronika Europoje – mūsų kultūros, Virgilijus – bendraeuropietiškos kultūros atspindėjimo reiškiniai. Jei pažvelgsime į Svirskio, Riaubos, mūsų kalvių, keramikų kūrinius, matysime primityvesnius už fabrikinius gaminius, tačiau jie atstovauja mūsų tautos kultūrai, o fabrikinių – civilizacijai.

(keliamas į 4 psl.)

Poslinkiai teisme

Niekiniai okupantu baudžiamųjų struktūrų sprendimai

Iki šiol Lietuvos generalinė prokuratūra, nagrinėdama pasipriešinimo kovų dalyvių vadinamojo „reabilitavimo“ bylas, veikė tarytum būtų tēstinė okupacinė institucija: atsiversdavo okupacinės nusikalstamos KGB organizacijos nusikalstamu būdu surinktus įkalčius ir pripažindavo kaltinimus, išdėstytaus kaltinamojoje išvadoje ir apkaltinamajame nuospredyje. Teisės požiūriu tai yra niekiniai dokumentai.

Suklastotais, melagingais, per prievertą išgautais įkalčiais KGB tarnybos baudžiamomoje byloje įrašydavo, kad asmuo dalyvavo nužudant civilius asmenis, kurie buvo aktyvūs kolaborantai, skundikai, agentai, nekalbant, ar ištisies asmuo toje veikoje dalyvavo. Tuo partizanams prisidavo ir smogikų atlirkus nužudymus, vaizduodami, kad partizanai buvę mėsininkai, kuriems buvo malonu žudyti žmones.

Sovietizuota prokuratūra

LR Generalinė prokuratūra 2008 m. balandžio 22 d., t.y. devynioliktaisiais Nepriklausomybės metais, atsiverčia 1948 m. liepos 3 d. okupacijos MGB Ypatingojo pasitarimo 1141 puslapį bylos nutarimą, kuriuo Petras Jacunkas už dalyvavimą pasipriešinimo kovose nubaudžiamas 25 metams laisvės atėmimo. 1992 m. P.Jacunkas buvo „reabilituotas“.

LR Generalinės prokuratūros Specialiųjų tyrimų skyriaus vyriausiojo prokuroro padėjėja Valentina Kebedienė rašo išvadą, kad P.Jacunkas dalyvavo 15 civilių asmenų nužudyme, todėl jam išduotą „reabilitacijos“ pažymėjimą reikia panaikinti. Beje, netgi represinių struktūrų šios bylos duomenyse apie kuriuos asmenis yra nuorodos, kad jie buvę informatoriai, komunistų partijos nariai nuo 1940 metų ir pan.

Teismas pareikalavo atlikti papildomus tyrimus.
(keliamas į 2 psl.)



Poslinkiai teisme

(atkelta iš 1 psl.)

Prokurorė Rasa Bekešienė 2008 m. spalio 16 d. savo rašte nurodė, kad 2008 m. birželio mėn. atliktais papildomais tyrimais apklausti šeši liudininkai. Ir nors né vienas liudinikas nepatvirtino okupacinių struktūros sudarytos bylos teiginių, R. Bekešienė rimta teisine kalba neatsiémė anksčiau surašyto kaltinamo išvados ir teikimo.

Prokurorė Audronė Ženteliénė 2008 m. lapkričio 13 d. Aukščiausiojo Teismo posėdyje vėl kartojo okupantų baudžiamųjų struktūrų kaltinimus.

Teismas apšvietė prokurorus

2008 m. lapkričio 27 d. Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų kolegija – R. Baumilas, A. Pikelis ir V. Čiučiulka – atmetė visus prokuratūros teiktus okupacinius kaltinimus. Seimo nutartyje nurodoma, kad P. Jacunskas buvo represuotas neteismine tvarka, kad kova prieš okupacines struktūras vertinama kaip tautos ginkluotas pasipriešinimas, kad nuorodos represinių organų procesiniuose dokumentuose neturikelti abejonių ir pagal papildomais surinktus duomenis, kad vėliau, 1957 m., P. Jacunskas aiškinės esą save apkalbėjęs dėl tardytojo smurto ir pan.

Tarptautinė teisė

Vertinant okupantų represinių struktūrų kaltinimus reikia prisiminti Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos 3 ir 6 straipsnių turinį – kankinimo uždraudimas, teisingas bylos nagrinėjimas (bešališkas teismas, gynyba, vertėjai ir pan.). Yra nenugincijama aksoma – né viena byla visoje Stalino imperijoje negalėjo būti objektyviai išnagrinėta vien dėl komunistinės zoologinio naikinimo doktrinos egzistavimo.

Pakeistas įstatymas

Dar ankstesnis Seimas sugebėjo pakeisti „Lietuvos Respublikos asmenų, represuotų už pasipriešinimą okupaciniams režimams, teisių atkūrimo“ įstatymą.

2 straipsnio 2 dalyje pasakyta: „Okupacinių režimų represinių struktūrų bylose esantys duomenys be papildomo jų tyrimo negali būti pripažinti įrodymais.“

6 straipsnio 1 dalyje nurodoma, kad pažeistų teisių atkūrimas gali būti atnaujinamas, jei: netinkamai pritaiyti teisių atkūrimo įstatymai; nebuvę atliktas papildomas tyrimas; paaikėjė naujų aplinkybių.

Manytume, kad tiek prokuratūra, tiek teismai yra pridarę daug neteisimų atkuriant pasipriešinimo dalyvių teises. Patys dalyviai, jų su tuo skubiai, vairai, broliai ir seserys, taip pat politinė ar visuomeninė organizacija, Lietuvos gyventojų genocido ir rezistencijos tyrimo centras gali pateikti prašymus dėl teisių atkūrimo bylos atnaujinimo. Prasminga būtų turėti advokatą, nors dėl jo ir kai kurį kitų nuostatų dar rengiamasi tobulinti įstatymą.

Algirdas ENDRIUKAITIS

Vasario 2 d. Seime įvyko TS-LKD frakcijos nario, Nacionalinio saugumo ir gynybos komiteto pirminko Arvydo ANUŠAUSKO spaudos konferencija, kurioje jis apžvelgė nacionalinio saugumo aktualijas, grėsmes, iššūkius bei numatomas reformas.

A. Anušausko nuomone, nacionalinio saugumo iššūkių Lietuvai vis daugėja ir jie susiję ne tik su karinėmis grėsmėmis. Didelę įtaką nacionaliniam saugumui turi vidaus politinis, socialinis nestabilumas, valstybės finansinė padėtis, krašto apsaugos būklė. Nacionalinio saugumo ir gynybos komiteto pirmininkas atkreipė dėmesį, kad pagal finansavimą krašto apsaugai Lietuva yra atsidūrusi priešpasakutinėje vietoje tarp Europos šalių, NATO valstybių (paskutinėje vietoje Liuksemburgas).

2008 m. rugėjį patvirtintas grėsmių Lietuvos nacionaliniam saugumui nustatymo ir vertinimo tvarkos aprašas, tačiau grėsmių nacionaliniam saugumui sąrašas įstrigės institucijose, kurios ji turi patvirtinti. Patvirtintus sąrašą turėtų būti nustatyti ir atitinkamai finansuojami grėsmių šalinimo ar mažinimo prioritetai. A. Anušauskas ketina prašyti Vyriausybės, kad ši paspartintų jai pavaldžias institucijas kuo skubiau atlikti šį darbą.

Pasak A. Anušausko, jau pareng-

Žinios iš Seimo

Nacionaliniam saugumui reikia permainų

tos ir iliustracijos įstatymų pataisos, kurių paskirtis – iliustracijos pabaiga teisine prasme. Numatomas pabaigos terminas – 2012 m. Iliustracijos komisija turėtų būti pakankamai nepriklausoma, savarankiška ir finansuojama iš biudžeto. Jos pagalbinis personalas – nepriklausoma nuo Valstybės saugumo departamento (VSD) darbo grupė, kuri rinktų medžiagą. Dabartinė darbo grupė, teikianti medžiagą iliustracijos komisijai, yra suformuota VSD ir jos pareigūnų. Tam neturėtų būti ypatingų kliucių, mat dabartinis VSD vadovas Povilas Malaukas yra viešai išreiškęs nuomonę, kad VSD norėtų atsisakyti iliustracijos darbo organizatoriaus funkcijos.

Seimo narys A. Anušauskas pirmadienį teigė siūlysiąs keisti įstatymus, susijusius su operatyvinę veiklą vykdančių institucijų kontrolės reformomis. Dalis projektų yra įstatymų pataisų pavidalu, dalis koncepcijų pavidalu. Jo manymu, pirmiausia Vyriausybės ir VSD santykiai turi įgauti realų turinį. Tam reikėtų iš ministry suformuoti Žvalgybos komitetą, kurį sudarytų tam tikrų sričių ministrai, premjeras. Komitetas turėtų galimy-

bę formuluooti užduotis tiek VSD, tiek kitoms specialiosioms tarnyboms. Parlamentei kontrolei stiprinti turi būti sukurta žvalgybos ir saugumo inspektoriatų tarnyba, kurią sudarytų trijų žmonių komanda, skiriamo Seimo, Vyriausybės ir Prezidento. Ši tarnyba, iškilus abejonėms dėl veiklos pagrįstumo ar teisėtumo, atliktu specialiųjų tarnybų veiklos tikrinimą. Tačiau kaip svarbiausią dalyką Seimo narys A. Anušauskas akcentavo pasitikėjimą savo pačių sukurto mis institucijomis bei pasitikėjimą tarp institucijų.

„Galim prikurti begalę kontrolės struktūrų, tačiau jei nebus pasitikėjimo jomis, jų veikla bei darbu, laukiamo efekto taip pat nebus“, – pastebėjo Seimo narys.

Visų minimų kontrolės priemonių prieikė po to, kai neiškiomis aplinkybėmis žuvus VSD pareigūnui A. Po ciūnui išaiškėjo neskaidri ir nekontroliuojama VSD veikla.

Minimų įstatymų pakeitimus Nacionalinio saugumo ir gynybos komiteto pirmininkas A. Anušauskas ketina pri statyti artimiausioje Seimo sesijoje.

„Tremtinio“ inf.

Vietoj grėsmingo mitingo – policininkų ir žurnalistų „saskrydis“

Vasario 3 d. nuo pat ryto prie Seimo pradėta rengtis protesto mitingui. Iš pradžių čia mitinguoti žadejo Lietuvos smulkųjų verslininkų ir prekybininkų asociacija. Ji grasino sukviestanti 20 tūkst. protestuojančių turagaus ir smulkųjų prekeiviių, nepatenkintų Vyriausybės ketinimais reikalauti iš jų finansinės apskaitos kasos aparatais. Vėliau prie jų prisijungti ketino ir „Fronto“ partijos aktyvistai, vadovaujami Algirdo Paleckio ir Audrius Butkevičiaus.

Tačiau smulkieji prekeiviai praėjusių savaitę susitarė su ūkio ministru ir mitingą atšaukė. O frontininkai, nors ir negavę leidimo mitinguoti, vis tiek pareiškė protesto akciją organizuosis.

Pasimokę iš sausio 16 d. mitingo, virtusio riaušėmis, kai buvo puolamas Seimas, o šarvuotų Aro vyrų pajėgų nepakako ir teko skubiai kvestis pagalbos iš Kauno, ši kartą viešosios tvarkos prižiūrėtojai pasistengė išpeties. Nuo pat ryto Seimas buvo atitvertas tvorelėmis ir geltonomis, pėsčiųjų judėjimą draudžiančiomis juostomis. Aplink Seimą išsiestė itin gausios policijos pajėgos. Vilniaus apskrities vyriausiajamieji policijos komisariatai žurnalistams buvo pasakyta, kad pasitelkta 1,3 tūkst. pareigūnų, tačiau vien jų išdėstymo vietas liko paslaptyje.

Kalbintas Seimo nacionalinio saugumo ir gynybos komiteto pirmininkas A. Anušauskas paaikino, kad baiminamasi „kriminalinių elementų“, kurie esą tik ir laukiantys progos.

Tačiau progos sulaukė ne „kriminaliniai elementai“, o radikalais besi-

reiskiantys „Fronto“ lyderiai A. Paleckis ir A. Butkevičius. Žinodami, kad po sausio 16 d. riaušę bet kokiajų protesto akcija bus gerai nušviečia mažiniasklaidos, jie „Maximoje“ nusipirkę pilną karutį svogūnų ir lydimi negausaus (apie 100 žmonių) būrelio akcijos dalyvių nuo Katedros aikštės patraukė Seimo link.

Ši kartą prieigos prie parlamento, kaip ir numato įstatymas, buvo atkirstos. Akcijos dalyviai įsispraudė tarp daugiaaukščio „Vilniaus vartų“ pastato ir M. Mažvydo bibliotekos. Jie arčiau kaip per kokinį 200 metrų prie Seimo prieiti negalėjo. I Seimą su svogūnais atėjo tik A. Paleckis ir A. Butkevičius. Jie megino prisiskambinti Seimo pirmininkui A. Valinskui ir įteikti jam svogūnų, tarsi primindami buvusią Seimo pirminkinį, kaip šoumeno, veiklą.

Kartu su jais i Seimo III rūmų foyė sugužėjo neregėtas skaicius žurnalistų. Naudodamas tokiu žiniasklaidos dėmesiu A. Paleckis, kaip ir dera geram politinio teatro aktoriui, šukaliuoja esą Seimo pirmininkas su jais nesusitinkas dėl to, kad bijo. A. Kubilius jis kaltino, kad šis sausio 16 d. įsakė „savo“ ministrams šaudyti guminėmis kulkomis į tautą.

Bevaidinantieji frontininkams, nesulauskus iš Seimo vadovybės dėmesio, teko, kaip ir visiems interesantams, pagal galiojančią tvarką eiti i Seimo priimamajai. Savo peticiją ir tris svogūnus jie įteikė A. Valinsko sekretoriato vadovei Nemirai Pumprickai tei. „Fronto“ peticijoje reikalaujama premjerui Andriui Kubiliui atsistydi per 10 dienų, sudaryti parlamen-

tinę komisiją dėl sausio 16-osios įvykių ištyrimo, peržiūrėti šilumos ir elektros kainas, reguliuoti būtiniausią maisto produktų ir medikamentų kainas bei kita.

Komentuodamas greta Seimo vykstančią protesto akciją premjeras A. Kubilius sakė, jog „šis sezonas, matyt, bus ekstremaliai aktyvaus politinio gyvenimo“.

„Kai kas galvoja, kad ekonominis sunkmetis yra patogi proga politiniams revanšui, kai kas galvoja, kad šitokais būdais galima pelnyti balų artėjančiuose Europos Parlamento ar Prezidento rinkimuose“, – interviu Lietuvos radiui sakė A. Kubilius, paraginės nesiūbuoti „valstybės laivelio iki visiško nestabilumo“. Jis taip pat tvirtino „negalintis atmetti, kad Vyriausybės veiksmai per pirmuosius mėnesius yra palietę nemažai galingų finansinių interesų.“

Akivaizdu, kad dabar visokiausiu revanštų taikinyje pastoviai figūruos Seimo pirmininkas A. Valinskas ir Tautos prisikėlimo partija. „Mušti“ prisikėlius ne tik madinga, bet ir labai naudinga. Naujausių „Vilmorus“ apklausų duomenimis, A. Valinsko vadovaujama Tautos prisikėlimo partijas neįtikėtinu pagreičiu praranda rankų pasitikėjimą. Jos nuosmukis – reikordinis: valinskininkų reitingas per mėnesį sumažėjo net penkis kartus – nuo 15 proc. gruodij iki 3 proc. sausij. Nemenkai smuko ir pasitikėjimas pirmoje vietoje buvusia valdančiaja Tėvynės sajunga – nuo 21 proc. gruodij iki 11,6 proc. sausij.

Ingrida VĖGELYTĖ



Įvykiai, komentarai

Revizija ar iliuzija?

Ne vienas pastebėjo įdomų paskutinių mėnesių ir savaičių paradoksą. Tuo metu, kai per visus informacijos kanalus buvusioji nomenklatura po pralaimėtų rinkimų kiekvieną dieną paskutiniai žodžiai keikia ir kolioja naujają Lietuvos Vyriausybę, o „Lietuvos rytas“ skelbia apie greitą šios Vyriausybės galą, iš socialdemokratų „politbiuro“ pasigirdo gana įdomių V. Kubiliaus Vyriausybės ministrų vertinimų. A. Brazauskas, kalbdamas per nacionalinį radiją, pareiškė, kad jam labai patinka naujas užsienio reikalų ministras Vygaudas Ušackas, ēmęs vykdyti „teisinę politiką“, tiksliau – „realistiškai“ ēmęs žvalgytis į Rusiją. Netrukus tokiam vertinimui entuziastingai pritarė buvęs LDDP užsienio reikalų ministras Povilas Gylys. Pastarasis netvėrė džiaugsmu ne tik dėl valdžios pasikeitimo JAV Baltuosiuose rūmuose ir juodaodžio Barako Obamos atėjimo, bet ir pabrėžė, jog dabar Lietuvos užsienio politika, atseit akrai vykdžiusi buvusio JAV prezidento Džor-

džo Bušo nurodymus, pasikeis į gerąj pusę. Ta geroji pusė, A. Brazausko ir P. Gylės įsitikinimu, yra tiktais viena – draugystė su didžiaja kaimyne Rusija. Nieko stebetino, kai taip šneka buvę Maskvos klapčiukai. Ir niekas tokių kaip A. Brazauskas, G. Kirkilas, J. Karosas ar P. Gylys jau nebepakeis. Profesorė Vanda Zaborskaitė, rašydamas apie buvusios Rytų Vokietijos Demokratinės Respublikos partinę nomenklaturą, nesenai pažymėjo: „išauklėta anu laiką Maskvos mokyklose ir universitetuose, surusėjusi, išlaikiusi iki pat sistemos gyvavimo pabaigos stalininį charakterį, ji rytinės Vokietijos politiniam ir kultūriniam gyvenimui uždėjo mirtino sustabarėjimo žygmę.“ Sustabarėjimą, nė kiek nemažesnį kaip Rytų Vokietijoje, akivaizdžiai matome ir Lietuvoje. Nerimą kelias dailies politologų, vadinančių savę neprilausomais, išvedžiojimai, kad Lietuva po nepri-

zinti rusiškos meškos, nes ta gal susimylės ir duju kainą sumazins...

Iš tiesų gana neaiški mūsų naujo užsienio reikalų ministro V. Ušacko pozicija, tuo labiau kad jis, skirtingai nuo daugelio Lietuvos diplomatų, paskirtų socialdemokratų, nėra iš tos pačios partinės nomenklatūros ir nepriklasė tai kompanijai. Buvo ambasadoriumi JAV, todėl turėtų žinoti, kad Rusija toleruoja vien tik aklą paklusnumą. Tikėti Brazausko, Bradausko, užsienio politikos „analitikų“ Karoso ar Gylės pasakėlėmis, jog pašliaužiojus keliais aplink „Gazprom“ ar „Lukoil“ tie susimylės ir duos pigesnių duju arbenzino, gali tiktais naiyuolai. Taip teigiantieji pukiai žino, jog iš to nieko nebus – ne tokia publika Kremluje daro tvarką. Be to, jeigu su Rusija ir pasirašys kokią nors sutartį, vargu ar ji laikysis jos, ypač punktu, kurie pasirodys nenaudingi.

Pagaliau akivaizdūs ban-

dymai revizuoti Lietuvos užsienio politiką, pirmiausia – nuolaidžiauti Rusijai, be jo kios abejonės pakenks mūsų valstybei, jos autoritetui pašaulyje. Nepaisant, kad pačios ES viduje netrūksta Maskvos draugų, už rusiškas dujas pasirengusiu užmerkti akis prieš vis labiau agresyvėjančią atkuriama imperiją, tie draugai matydami mūsų padalaižiavimą Rusijai, ramiai paliks Lietuvą Rusijos interesų zonoje. Gal bus dar blogiau, nes i priekaištus dėl tokio nuolaidžiavimo galės atsakyti, jog ne Vokietija, Prancūzija, Italija ar Ispanija nieko nedaré, kad apgintų mažą ES narę, nes patys lietuvių tiesiog troško vėl sugrįžti Maskvos glėbin.

Taigi vadinamoji finlandizacija, kaip Lietuvos gervės ateitis, vėl liaupsinama tų pačių partinių veikėjų, nėšiaip sau mesta korta. Bruckama mintis, kad Suomija, dešimtmečiais nuolaidžiavama Maskvai, pasiekė didžiulę gerovę ir pinigų maišus, tėra dūmų uždanga naiyuoliams arba, geriausiu atveju, iliuzija.

Bankrotų aukos

Prasidėjus pasaulinei finansinei ekonominei krizei, vos ne kasdien pasipylė pranešimų apie bankrutuojančių ar atsidūrusių prie bankroto ribos milijardierių savižudybes. Kas lemia šiu žmonių, stambių koncernų, kompanijų savininkų ir vadovų, sprendimą pasirinkti mirtį? Ar padubusi sąžinę, vedusi į nesąžiningą verslą, graužatis dėl priimtų sprendimų versle ar paprasčiausiai užguliosios problemos, kurių neįmanoma arba sunku išspręsti. Iš šiuos klausimus pasirinkusieji mirtį niekada neatsakys. Sprendžiant iš pasaulio spaudoje skelbiamu pranešimą apie verslo galiūnų savižudybes aiškėja, jog prie to juos privėdė didžiulės skolos bankams ar partneriams.

Tačiau pastaruoju metu, nepaisant oficialaus Kremliaus šalininkų optimizmo, kad krizė Rusijos nepalies arba tik vos vos kliudys, rusų verslininkų savižudybės grësingai ēmė augti. Tiesa, kol kas žudosi ne stambieji oligarchai, kurių gelbėjimui iš valstybės iždo V.Putinas metė milijardus, bet palikti likimo valiai vidutiniokai. Paskutinių savaičių tragedijos: Sankt Peterburgo Arbitražo teisme svarstyta byla apie žinomo farmacijos holdingo

„Genezis“ bankrotą. Iš ši holdingą išėjo net 14 kompanijų, jo metinė apyvarta viršijo 500 mln. dolerių, holdingui priklausė platus vaistinių „Pirmoji pagalba“ tinklas. Teigiamo, jog bankrotas paskelbtas todėl, kad „Genezis“ skolos kreditoriams viršijo 5 mlrd. rublių. Dar prieš bankroto bylos iškėlimą nusižudė vienas iš „Genezio“ savininkų Aleksejus Chromovas, beje, pradėjus tik šešiemis mėnesiams po to, kai nusižudė jo verslo partneris Vladimiras Grigoriadis. Pastarasis iššoko iš 16-o aukšto. Neįvardytai kreditoriai iš abiejų pareikalavo skolas grąžinti nedelsiant ir su dideliais procenčiais. Abu holdingo savininkai nusižudė, nepaisant, kad pernai vaistai Rusijoje pabrango daugiau nei 16 procentų, šiemet prognozuojama, jog visų vaistų kainos išaugus dar 25 procentais. Dauguma Rusijos gyventojų jau nebeigali pirkti tokį brangių vaštų.

Savižudybe gyvenimą baigė didelės Novosibirsko statybos firmos savininkas, negalėdamas atiduoti 1,5 mln. dolerių skolos bankui. Jo pavyzdžiu pasekė Jekaterinburgo restoranų tinklo savininkas, Voronežo baldų firmos prezentantas ir dar kelionėlių stambių rusų verslinin-

kų. Tačiau Rusijos sociologai ir psichologai nemusa pavojaus varpais, jog prasidėjus ekonominei krizei padaugejo bankų skolininkų, paėmusių kuklias paskolas butams įsigytis, savižudybių. Daugelis žudosi netekę darbo ar nebegalėdami sumokėti bankams palukanų. Kalbant apie stambių verslininkų savižudybes tenka pažymeti, kad prie jų priveda ne tik nesėkmės versle ar skolos kreditoriams. Ši žingsnį žmonės žengia patyrę nusikalstamų struktūrų, kuriuos susijusios su aukštais valdininkais, reketą. Taip atsiskito vieno restoranų ir kavinės tinklo savininkui, atsisakiusių mokėti vis didėjančius „mokesčius“ reketininkams, kurie suorganizavo „komisiją“, nustačiusių esą tuose restoranuose bei kavinėse aptikta užkrečiamų ligų bakterijų. Apie tai buvo ištirtimiuota laikrašiuose ir per televiziją. Savaime aišku, kad lankytojai nustojo pietauti šiose užeigose.

Nepaprastai išaugusių verslo ryklių ir mažesnių „žuvelių“ nusižudymų priežastis, atrodo, geriausiai patiekė garsus vokiečių publicistas: „Verslo žmonių gyllose vietoj kraujo teka tik pinigai. Kai jų nebelieka, užgėsta ir gyvėbė.“

Vėl atgyja „barteriai“

Rusijoje ir kai kuriose buvusiose sovietų respublikose žmonės dar prisimena, kad žlugus Sovietų sąjungai dirbančių atlygių už darbą gaudavo ne pinigais, o tų įmonių ar fabrikų, kuriuose dirbo, pagaminta produkcija. Buvo atskaitomos virduliais, keptuvėmis, krištovazomis artaurėmis, konservais bei tualetiniu popieriumi. Ką jau kalbėti apie tuos, kurie už darbą gaudavo mėsos ar žuvies produktą... Ši prekė taip pat buvo deficitas.

Prasidėjus finansinei ekonominei krizei, kurią bandė paneigtį Rusijos prezidentas D.Medvedevas bei premjeras V.Putinas, esą ši suirutė Rusijos nepalies, kai kurios firmos ēmė tarpusavyje atskaityti prekėmis, bet ne pinigais. Atsirado specialios vadinosios „barterių“ kontoros, už tam tikrą atlygi apsiimantios tapčių tokius atskaitymų tarpininkėmis. Oficialūs asmenys, tarkim, Rusijos pereinamios ekonomikos tyrimų centro vadovas Sergejus Aukcionekas teigia, jog šiuo metu pagal barterinius sandorius išplaukia tik iki 10 procentų pramonės įmonių pagaminotos produkcijos, tačiau križei gilėjant šis skaičius gali išaugti iki 20 procentų. Pagrindinė „natūralių mainų“ priežastis – kasdien mažėjančios gaminamos produkcijos užsakymai, dėl to auga bankruotuojančių įmonių ir ben-

drovių skaičius. Kremliaus valdžios nedomina jokie barteriai, nes finansai metami vi sagaliams oligarchams gelbėti. Rusijos ekonomikos specialistai ir ekspertai pabrėžia, jog vėl pradedantys gauti atlyginimus ne pinigais, bet produkcija laimės tik dirbantys populiaros produkcijos gamybos įmonėse, tai yra buitinės chemijos, kosmetikos, drabužių ir avalynės pramonėje. Šiuos gaminius dabartiniu laikotarpiu nesunku parduoti, ypač ženkliai pigiau nei parduotuvėse. Dėl atsiskaitymų produkcija labiausiai nukentės valstybės biudžetas, nes neiplauks mokesčiai. Šiuo metu Rusijos tinkleliapai perpildyti pasiūlymų perpardavinėtojams pirkia įvairių prekių. Kuriems bosai sumokės nepaklausia vadina maja prabangos produkcija, teks gerokai pagaloti, ką su tokiu „užmokesčiu“ daryti. Blogiausia aptarnavimo sfēros dirbantiesiems, ypač išaldytų statybų darbininkams, nes jie negaus nieko. Be to, specialistai statybininkai per metus uždirba tik „katino ašaras“, palyginus su astronomi nėmis butų kainomis. Paskaičiuota, kad nemažai uždirbantiesi statybininkas vieno kambario butą galėtų išsigiti už 10–15 metų užmokesčių, tačiau iš jo neturėtų išleisti nė vienos kapeikos.

Jonas BALNIKAS



Civilizacija ar kultūra?

(atkelta iš 1 psl.)

Vienas iš „Vilnius – Europos kultūros sostinė“ ir Lietuvos paminėjimo rašytiniuoose šaltiniuose tūkstantmečio minėjimo renginiuose Dainų ir šokių šventė. Tačiau paskutinė Dainų šventė parodė, kad ir šis mūsų kultūros paveldo reiškinys „modernizuojamas“, iš repertuaro šalinamas tautiškumas. Rengėjams pats metas atskivošeti. Lietuvos sostinės paveldui priklauso ir Kaziuko mugės, kurias galėtume pratęsti ilgesniams laikui, renginiai „Skamba, skamba kanklės“, „Vilniaus dienos“, „Užupio respublikos“ šventės, velykiui maručių ar karpinių, kuriuose atspindėta mūsų mitologija ir filosofija, parodos. Ne prekių, o tautos dvasinių bagažą, prisilietęs prie vienos iš seniausių indoeuropiečių tautų, turistas iš Lietuvos turėtų išsivežti ir vėl norėti čia sugrįžti.

Ir netenka stebėtis, nes tiek viešosios įstaigos „Vilnius – Europos kultūros sostinė“, tiek Lietuvos tūkstantmečio minėjimo direkcija, kurios steigėja – Lietuvos Respublikos Prezidento kanclerija, yra sudarytos iš

funkcionierių, labiau susijusių su civilizacija, bet ne su kultūra. Jei jau i Lietuvos tūkstantmečio minėjimo programą neįtrauktas Pažaislio ansamblis – vienintelės vienos, kurioje freskomis įamžintas Lietuvos tūkstantmetis, – remontas, jei valstybė paskelbta reprezentacine Lukiškių aikštė palikta kaip plynė, ar dar reikia kalbėti apie instituciją bei jų vadovų kompetenciją, kultūringumą?..

Tik suvokus, kad pasauliu Lietuva įdomi tautos kultūra, o ne civilizacijos laipsnį (tai galima pamatyti įvairose pramonės parodoje), parodžius savos senos, savitos kultūros paveldą, būtų atlikta Europos kultūros sostinės pristatymo misija, deramai pažymėta Lietuvos paminėjimo rašytiniuose šaltiniuose tūkstantmetė sukaktis. Deja, misija neįvykdė.

Šimtus milijonų litų kainavusios blogos pamokos tepasakina atsigrežti į savo seną, unikalą kultūrą. Tik tuomet be kokių viešųjų įstaigų ar direkcijų negrabių pastangų būsime matomi Europoje ir pasaulyje.

Antanas Rimantas ŠAKALYS

Atsiliepkite!

Nuotraukoje – Prisikėlimo apygardos vadas Leonidas Grigonis-Užpalis su Žvelgaičio rinktinės partizanais. Atpatinusiuosius nuotraukoje įamžintus partizanus prašytume atsiliepti adresu: Kauno rezistencijos ir tremties muziejus, Vytauto pr. 46, Kaunas LT-44322, arba tel. (8 37) 323 179.

Iš anksto dėkojame.



Užsiprenumeruokite „Tremtinį“

Prenumeratos indeksas – 0117.

Prenumerata kainuoja:

1 mén. – 6,40 Lt,

3 mén. – 19,20 Lt,

6 mén. – 38,40 Lt.

Vienas savaitraščio numeris kainuoja 1,60 Lt.
„Tremtinis“ išeina keturis kartus per mėnesį.

Prenumerata priimama „Lietuvos pašte“ iki kiekvieno mėnesio 22 dienos.

Juozo Barisos istorija: kovok ir laimėsi

Išsiruoš kelionėn kad ir į mus jau niekuo nebestebinčias ES šalis, nekalbant apie kitas „egzotiškas“ valstybes, Lietuvos piliečiai rizikuja tapti sukčių aukomis. Kaip tokiu atveju elgtis – numoti į tai ranka, ar vis dėlto ieškoti teisybės?

Buvęs tremtinys, Laisvės kovų dalyvis Juozas Barisa į bėdą pateko, kai nutarė aplankinti Austrijoje, Zalcburge, gyvenančią savo dukterį.

„Dvejus metus nemačiau dukters, tad, nors jau metais slegia pečius, išsiruošau į tolimalį kelionę, – pasakojo J. Barisa. – Bilietai man duktė nupirko iš Zalcburgo iki Vilniaus, tačiau Varšuvoje, centrinėje stotyje, turėjau persėsti į autobusą. Iš Zalcburgo išvykau 2008-ųjų gegužės 28 dieną 11 val. Varšuvoje turėjau būti 22 val. 15 min. Tačiau traukinys vėlavo 20 min., todėl atsirado keblumų susirasti autobusą. Po nervingų klasionių įjū suradau, tačiau dvi autobusų išlydinčios damos manės įjū neleido tvirtindamas, kad mano turimas autobuso bilietas negalioja. Iki autobuso išvykimo buvo likusios penkios minutės. Man liepė eiti į kasą pirkti bilieto. Tuomet man padėti pasisiūlė vienas iš autobuso vairuotojų. Nuėjome į kasą, tačiau bilieto už eurus man nepardavė – liepė išsikeisti į zlotus“.

Sukčių pinklės

Garbaus amžiaus lietuvis pasakojo, jog tą naktį jis pasijuto lyg būtų vėl papuoless į sovietinių manipulatorių rankas.

„Ant suolo guli „bomžai“. Vienuoliukta valanda nakties. Valiutos keitykla – staliukas, prie kurio sėdi dvi damos. Mažojoje piniginėje turėjau 20 eurų. Jos pasakė, kad bilietui tiek per mažai. Iš kišenės išsitraukiau kitą piniginę, kurioje buvo daugiau pinigų ir dokumentai“, – pasakojo J. Barisa.

Anot jo, jis padarės kladą – iš piniginės ištraukė ne 10, o 100 eurų, kurių keisti nenorėjės.

„Matyt, tuo metu piniginę su dokumentais buvau padėjęs ant stalo. Man pasakė, jog dabar tikrai pinigų užteks, ir tarsi čigonės kortas ant stalo paskleidė zlotus. Tuos zlotus gana meistriškai susišlavė mane lydėjės vairuotojas ir greitai nuskubėjo į kitą kasą pirkti bilietą. Aš vos spėjau bėgti iš paskos. Buvo keista, kad, paėmęs pinigus, vairuotojas jais keistai pamosavo mano panosėje“, – sakė J. Barisa.

Už 30 eurų jis gavo 76 zlotus, tačiau negavo jokio tai patvirtinančio dokumento.

Iliopė į autobusą po kelijų minucių jis pasigedo piniginės, kurioje buvo 200 eurų ir 100 litų, „Hansa banko“ kortelė, pasas, vairuotojo pažymėjimas, Laisvės kovų dalyvio pažymėjimas bei širdies stimulatorius pažymėjimas.

„Pasakiau vairuotojui, kad dingo visi dokumentai. Tada jis sustabdė autobusą, uždegė šviesas, pats apieškojo mano sėdynę, kažkam skambino telefonu... Pažadėjo grįžęs į Varšuvą viską išsiaiškinti... Deja, viskas tuo ir baigėsi“, – apgailestavo J. Barisa.

Tėvynėje – valdininkų abejingumas

Grįžęs į Vilnių J. Barisa kreipėsi į Naujininkų policijos skyrių. Tačiau čia jis siuntinėjo iš vieno kabineto į kitą, kol galiausiai liepė važiuoti į Varšuvą ir ten aiškintis. Ne galėdamas susitaikyti su tokia neteisibę J. Barisa nuvyko į Lenkijos ambasadą, susitiko su konsulu, parodė Zalcburge pirktą bilietą kelionei į Vilnių ir paklausė, ar jis galiojo į Vilnius. „Taip“, – atsakės konsulas ir patares kreipėsi į Lietuvos ambasadą Varšuvuje. Pinigai, anot jo, esą turi būti grąžinti.

Laiškas pateko į Seimo nario rankas

Šia istorija susidomėjo Seimo narys, Lietuvos Respublikos Nepriklausomybės Akto signataras Saulius Pečeliūnas. Jis nedelsdamas kreipėsi į Lenkijos Respublikos neprasta į igaliotąjį ambasadorių Lietuvos Respublikoje Janušą Skolimovskį, kuriam persiuntė J. Barisos laišką prašydamas, kad atitinkamai Lenkijos tarnybos atlikę reikalingus tyrimus nustant asmenis, dėl kurių kaltės lietuvis buvo priverstas už jau apmokėtą bilietą mokėti antroji kartą, bei padėtų atgauti nukentėjusiam pavogtus dokumentus.

„Tikėtina, kad tai ne vienintelis atvejis, kai Lietuvos Respublikos piliečiai nukenčia Varšuvos centrinėje stotyje“, – sakė S. Pečeliūnas.

Įprastas atsirašinėjimas

Idomus Lenkijos Respublikos ambasadoriaus Lietuvos Janušo Skolimovskio raštas Lietuvos Respublikos Seimo nariui S. Pečeliūnui: „Atsakydamas į Jūsų raštą maloniai pranešu, kad atidžiai perskaičiau ponos Juozo Barisos laišką. Aprašyti jame įvykiai liudija verčiau apie kitą

situaciją. Lenkai norėjo padėti ponui Barisai, o dėl pareiškėjo patirto streso dėl pinigų ir dokumentų dingimo, apie juos laiške atsiliepama neigiamai...“

Kaltas pats J. Barisa?

Lietuvos Respublikos generalinis konsulatas Varšuvos iš pradžių elgesi biurokratiškai ir nepasisiengė išsiaiškinti tikrosios situacijos – laiške J. Barisai buvo pasiūlyta kreiptis į Lenkijos kompaniją „PKP Intercity“, kuri pervežė per jos teritoriją, ir pateiki skundą.

„Taip pat norime Jus informuoti, kad patarimuose keliaujantiems, kurie skelbia mi Lietuvos užsienio reikalų ministerijos bei LR Generalinio konsulato Varšuvos interneto svetainėse, yra akcentuojama, kad reikia būti ypač atsargiems tokiose susibūrimo vietose, kaip turgūs, autobusų ir traukinų stotys ir pan., ypač saugoti savo dokumentus ir asmeninius daiktus, vengti atsikiltinių pažinčių.“

Seimo narys S. Pečeliūnas pasakojo, jog, gavęs J. Barisos igaliojimus spręsti jo bėdą, jis tam turėjo labai mažai laiko: „Reikėjo skubiai į lenkų kalbą išversti visus dokumentus bei pristatyti juos į Varšuvą“.

Ir tik po šio skundo sukruto atitinkamos tarnybos Lenkijoje. Pasak Seimo nario S. Pečeliūno, paprastam mūsų šalies piliečiui, patekusiam į panašią bėdą užsienyje, rasti teisibę nėra lengva. J. Barisos atvejis nėra vienintelis, tačiau realios pagalbos nukentėjusiems nelabai kas skuba suteikti, net ir mūsų šalies ambasados, kuriomis privalu tuo pasirūpinti.

Patarimas – būkite budrūs

Moralinę ir materialinę skriaudą patyręs lietuvis sako šiandien kiek lengviau atsikvėpęs – nesenai Austrrijos kompanija OBB, pardavusi J. Barisai bilietą, grąžino pinigus. Dėl to pasiengė Lenkijos „PKP Intercity“ kompanija, persiuntusi S. Pečeliūno skundą austrams.

„Nesenai man paštu grąžino ir visus dokumentus. Kas juos pavogė, tebelieka myslė... Norėčiau patarti kitems keliaujantiems – būkite budrūs“, – sakė J. Barisa ir priedėlė, jog jam ne finansiniai nuostoliai buvo skaudžiausiai, o patirta neteisibę. Bet svarbiausia šioje istorijoje yra tai, jog, pasirodo, pilietiškai elgiantis ir nenuleidžiant rankų teisibę vis dėlto galima rasti. **Jurgis PEKARSKIS**



2009 m. vasario 6 d.

Išleista knyga apie valdovų rūmus

Sausio 29-ąjį Lietuvos moksly akademijoje pristatyta Nacionalinės kultūros ir meno premijos laureato, architekto restauratoriaus dr. Napolio Kitkauskos monumentalinių knygų „Lietuvos Didžiosios Kunigaikštystės valdovų rūmai“.

N. Kitkauskas – ilgametis Vilniaus piliių teritorijos, Katedros, Valdovų rūmų tyrinėtojas, daugelio mokslinių knygų ir straipsnių autorius, vienas pirmųjų Valdovų rūmų atkūrimo idėjos puoseletojų. 1989 m. jis išleido išsamią studiją „Vilniaus pilys: statyba ir architektūra“, – už ją po metų buvo suteikta Lietuvos Respublikos nacionalinė kultūros ir meno premija. Valdovų rūmų atkūrimo vizija formavosi kartu su nacionaliniu Atgimimu, su Sąjūdžio proveržiu. Rūmų atkūrimas suvoktas kaip tautinei savimonei ir istorinei atminčiai svarbaus Lietuvos suverenumo simbolio sugrąžinimas, istorinės tiesos restitucija. Dauguma Lietuvos gyventojų karštai palaikė Valdovų rūmų atkūrimo projektą, rėmė vykdomas darbus. 1987 m. pradėti nuoseklūs rūmų teritorijos archeologiniai ir architektūriniai tyrimai, vykdomi iki šiol.

Nauoji N. Kitkauskos monografija „Lietuvos Didžiosios Kunigaikštystės valdovų rūmai“ apibendrina pastarųjų dviejų dešimtmecio sistemą ir nuoseklį Valdovų rūmų teritorijos archeologijos, architektūros, meno istorijos, ikonografijos, istori-

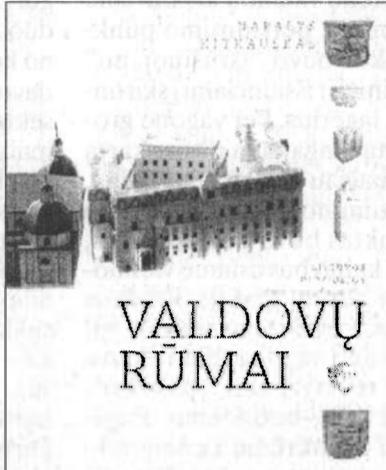
jos ir kt. tyrimų rezultatus. Knygoje taip pat supažindinama su mokslinėse ekspedicijose sukaupta kitų Europos šalių istorinių rezidencijų tyrimų ir atkūrimo, restauravimo bei modernaus panaudojimo patirtimi. Autorius išsamiai ir pagrįstai argumentuoja, jog Valdovų rūmai bei jų atskiri elementai atkurti labai kruopščiai ir remiantis išsamiu tyrimu medžiagos bei analogu pažinimu.

Lietuvos moksly akademijos Didžiojoje salėje įvykusiam knygos pri-

statyme dalyvavo jos autorius dr. Napolys Kitkauskas, Lietuvos moksly akademijos prezidentas akad. prof. Zenonas Rokus Rudzikas, LDK valdovų rūmų atkūrimo ir paskirties klausimų komisijos vadovas prezidentas Algirdas Brazauskas, Nacionalinio muziejaus Lietuvos Didžiosios Kunigaikštystės valdovų rūmų direktorius dr. Vydas Dolinskas, istorikai prof. dr. Eugenijus Jovaiša, akad. prof. Antanas Tyla, dr. Romas Batūra, architektas restauratorius Romanas Jaloveckas, geologas prof. Algimantas Grigelis, kiti mokslininkai ir kultūros veikėjai.

Koncertavo Lietuvos moksly akademijos choras (dirigentas ir meno vadovas Vytautas Versecas).

„Tremtinio“ inf.



Nelaisvėje gimusios eilės

Abiejų Lietuvos okupacijų metais – hitlerininkų ir sovietų – buvau dar jaunas, bet matydamas jū daromas mūsų tautai skriaudas negalėjau likti abejingas. Tai, kas man draskė širdį, surimava ir perrašiau į popieriaus lapus. Ypač išgyvenau, kai mano gimtajame Dvareliškių kaime, Ukmegės r., buvo areštuoti keli jauni vyrai. Žinau, kad juos žiauriai mušė, kankino, po kurio laiko jie dingi. Atsirado eilėraščių, mano sukurtų dainų. Mano kūryba susidomėjo „liaudies gynėjai“ ir kratos metu rado keletą prirašytų sasiuvinių. Taip net 10 metų man buvo nutiestas kelias į Sibirą. Tardymo metu garsus Lenskis manęs paklausė: „Kodėl neraše eilėraščių prie vokiečių?“ Atsakiau, kad ir tada rašiau. Tardytojas émési gudrybiu: „Jeigu pateiktum mums tuometinius savo rašinius, paleistume į laisvę, tada galėtum rašyti mums.“ Netjei ir būčiau patikėjės tardytojo žodžiais, tų sasiuvinių parodyti negalėjau, nes juose buvo eilėraščių ne tiek prieš vokiečius, bet daug daugiau prieš atėjūnus iš Rytų. Kai mane areštavo, namiškiai sasiuvinius paslėpė, ir jie gerai išsilakė, kol iš tremties grįžau namo. Tada padariau klaidą – bijodamas, kad dar kartą dėl savo eilėraščių nenukentėčiau, sasiuvinius sudeginau.

Būdamas už grotų užrašyti, ką sukuriau, neturėjau galimybės, tad stengiausi išlaikyti mintyse. Tai atkurti buvo labai sunku, teko „lipdyti“ žodį po žodžio, kartu ir melodiją pritaikyti. Mano eilių žodžiai – paprasti, neišgražinti. Tai sielvarto, Tėvynės ilgesio, kančios ir didelės vilties atspindys. Nelengva buvo eiliuoti atsidūrus atšiaurioje Jakutijoje, kur pačių pas-

tatytuose akmeniniuose barakuose trūko elementariausią civilizacijos priemonių. Kiekvieną mūsų žingsnį atidžiai sekė, tad už mažiausią „nepaklusnumą“ galėjo pridėti dar keletą metų. Kai pradėjau rašyti į popieriaus skiautes, vos „nesudegiau“ per daromas kratas. Kartą vos spėjau jas užkišti už kelnių juosmens. Nors tikrintojai mane „apčiupinėjo“, bet nieko ištartino nerado. Eiles kūriau savo malonumui. Jei nebuvu galima jū dainuoti, tai niūnuoti, nebijdamas jokių išdavysčių, galėjau pats sau. Mes, lietuvių, bene vieninteliai lageriuose dainuodavome lietuviškas, dažniausiai patriotines, dainas, aidu skridusias per gūdžią taigą į pasiilgtą Tėvynę.

Dažnai pagalvoju, kaip būtų susiklostės mano gyvenimas, jei ne vienintelė sielos paguoda – daina. Gal nebūčiau sulaukęs šių dienų. Savo eilių pateikiu „Tremtinio“ skaitytojams.

Pučia vėjas ir piešia ramunę
Ant grotuotų kalėjimo langų.
Niekas mūsų dejonų negirdi,
Niekas niekas – daugiau be sargų.

Niekada niekada nepamiršiu,
Koks gyvenimas buvo žiaurus.
Nevalia nevalia mums numirti,
Kol Tėvynės aptemės dangus.

Tave regėjau vien sapne,
Gimtine numylėta,
Minčių sparnai nuneš mane
I paeiti saulėtā.

Jeigu bus lemta man sugrižt
I savo tėviškėlę,
Aš išbučiuosiu pakelės
Kiekvieną akmenėlį.

Algirdas MOTIEJŪNAS

Dėl dviejų procentų gyventojų pajamų pajamų mokesčio paramos

Rekomenduojame, kad gyventojai, pildydami prašymus pervaesti iki 2 procentų pajamų mokesčio sumos Lietuvos vienetams, pagal Lietuvos Respublikos labdaros ir paramos įstatymą turintiems teisę gauti paramą (forma FR0512), ir norėdami skirti paramą filialui, 10 laukelyje turėtų nurodyti Lietuvos politinių kalinių ir tremtinių sąjungos kodą (kodas 300032645), o 15 laukelyje įrašyti Lietuvos politinių kalinių ir tremtinių sąjungos filialo* atsiskaitomosios sąskaitos numerį (FR0512 formos pildymo taisyklės). Atlirkus skaiciavimą pagal pateiktus prašymus paskaičiuota suma bus pervaesta į pagrindinės įmonės sąskaitą, tačiau kreipiantis į VMI galima bus išrašyti pažymą apie sumų pervedimą pagal prašymuose nurodytas sąskaitas.

* - kiekvienas, norintis paremti, 15 laukelyje įrašo savo filialo atsiskaitomosios sąskaitos numerį, kurį galima sužinoti tik savo filialo būstineje.

F 0 5 1 2		0 1	
Forma paskaičiuoti 2009 m. pajamų mokesčio paramos išskirtinės pajamų mokesčio paramos sumos Lietuvos vienetams, pagal Lietuvos Respublikos labdaros ir paramos įstatymą turintiems teisę gauti paramą			
1. Atskaitoje kodas	2. Išskirtinės pajamų mokesčio paramos	3. Nominė pajamų mokesčio paramos	
4. Teisėtasis	5. Elektroninio patobulinimo adresas		
6. Elektroninė būstapirkė	7. Pajamų mokesčio paramos	8. Pirmieji	
9. Bendras	10. Paramos gautėjo įmonės kodas	11. Paramos gautėjo pajamų mokesčio paramos	
12. Būstapirkės adresas	13. Būsto kodas	14. Atskaitomosios sąskaitos numeris	15. Pajamų mokesčio paramos pajamų (paramos) daile (paramos)
16. Būsto pajamų	17. Pajamų mokesčio paramos pajamų	18. LIT 1 8 7 0 4 4 0 6 0 0 0 4 2 5 8 3 6 5 4	19. LIT 1 8 7 0 4 4 0 6 0 0 0 4 2 5 8 3 6 5 4
19. Būsto pajamų	20. Būsto pajamų	21. Būsto pajamų	22. Būsto pajamų
23. Būsto pajamų	24. Būsto pajamų	25. Būsto pajamų	26. Būsto pajamų
27. Būsto pajamų	28. Būsto pajamų	29. Būsto pajamų	30. Būsto pajamų
31. Būsto pajamų	32. Būsto pajamų	33. Būsto pajamų	34. Būsto pajamų
35. Būsto pajamų	36. Būsto pajamų	37. Būsto pajamų	38. Būsto pajamų
39. Būsto pajamų	40. Būsto pajamų	41. Būsto pajamų	42. Būsto pajamų
43. Būsto pajamų	44. Būsto pajamų	45. Būsto pajamų	46. Būsto pajamų
47. Būsto pajamų	48. Būsto pajamų	49. Būsto pajamų	50. Būsto pajamų
51. Būsto pajamų	52. Būsto pajamų	53. Būsto pajamų	54. Būsto pajamų
55. Būsto pajamų	56. Būsto pajamų	57. Būsto pajamų	58. Būsto pajamų
59. Būsto pajamų	60. Būsto pajamų	61. Būsto pajamų	62. Būsto pajamų
63. Būsto pajamų	64. Būsto pajamų	65. Būsto pajamų	66. Būsto pajamų
67. Būsto pajamų	68. Būsto pajamų	69. Būsto pajamų	70. Būsto pajamų
71. Būsto pajamų	72. Būsto pajamų	73. Būsto pajamų	74. Būsto pajamų
75. Būsto pajamų	76. Būsto pajamų	77. Būsto pajamų	78. Būsto pajamų
79. Būsto pajamų	80. Būsto pajamų	81. Būsto pajamų	82. Būsto pajamų
83. Būsto pajamų	84. Būsto pajamų	85. Būsto pajamų	86. Būsto pajamų
87. Būsto pajamų	88. Būsto pajamų	89. Būsto pajamų	90. Būsto pajamų
91. Būsto pajamų	92. Būsto pajamų	93. Būsto pajamų	94. Būsto pajamų
95. Būsto pajamų	96. Būsto pajamų	97. Būsto pajamų	98. Būsto pajamų
99. Būsto pajamų	100. Būsto pajamų	101. Būsto pajamų	102. Būsto pajamų
103. Būsto pajamų	104. Būsto pajamų	105. Būsto pajamų	106. Būsto pajamų
107. Būsto pajamų	108. Būsto pajamų	109. Būsto pajamų	110. Būsto pajamų
111. Būsto pajamų	112. Būsto pajamų	113. Būsto pajamų	114. Būsto pajamų
115. Būsto pajamų	116. Būsto pajamų	117. Būsto pajamų	118. Būsto pajamų
119. Būsto pajamų	120. Būsto pajamų	121. Būsto pajamų	122. Būsto pajamų
123. Būsto pajamų	124. Būsto pajamų	125. Būsto pajamų	126. Būsto pajamų
127. Būsto pajamų	128. Būsto pajamų	129. Būsto pajamų	130. Būsto pajamų
131. Būsto pajamų	132. Būsto pajamų	133. Būsto pajamų	134. Būsto pajamų
135. Būsto pajamų	136. Būsto pajamų	137. Būsto pajamų	138. Būsto pajamų
139. Būsto pajamų	140. Būsto pajamų	141. Būsto pajamų	142. Būsto pajamų
143. Būsto pajamų	144. Būsto pajamų	145. Būsto pajamų	146. Būsto pajamų
147. Būsto pajamų	148. Būsto pajamų	149. Būsto pajamų	150. Būsto pajamų
151. Būsto pajamų	152. Būsto pajamų	153. Būsto pajamų	154. Būsto pajamų
155. Būsto pajamų	156. Būsto pajamų	157. Būsto pajamų	158. Būsto pajamų
159. Būsto pajamų	160. Būsto pajamų	161. Būsto pajamų	162. Būsto pajamų
163. Būsto pajamų	164. Būsto pajamų	165. Būsto pajamų	166. Būsto pajamų
167. Būsto pajamų	168. Būsto pajamų	169. Būsto pajamų	170. Būsto pajamų
171. Būsto pajamų	172. Būsto pajamų	173. Būsto pajamų	174. Būsto pajamų
175. Būsto pajamų	176. Būsto pajamų	177. Būsto pajamų	178. Būsto pajamų
179. Būsto pajamų	180. Būsto pajamų	181. Būsto pajamų	182. Būsto pajamų
183. Būsto pajamų	184. Būsto pajamų	185. Būsto pajamų	186. Būsto pajamų
187. Būsto pajamų	188. Būsto pajamų	189. Būsto pajamų	190. Būsto pajamų
191. Būsto pajamų	192. Būsto pajamų	193. Būsto pajamų	194. Būsto pajamų
195. Būsto pajamų	196. Būsto pajamų	197. Būsto pajamų	198. Būsto pajamų
199. Būsto pajamų	200. Būsto pajamų	201. Būsto pajamų	202. Būsto pajamų
203. Būsto pajamų	204. Būsto pajamų	205. Būsto pajamų	206. Būsto pajamų
207. Būsto pajamų	208. Būsto pajamų	209. Būsto pajamų	210. Būsto pajamų
211. Būsto pajamų	212. Būsto pajamų	213. Būsto pajamų	214. Būsto pajamų
215. Būsto pajamų	216. Būsto pajamų	217. Būsto pajamų	218. Būsto pajamų
219. Būsto pajamų	220. Būsto pajamų	221. Būsto pajamų	222. Būsto pajamų
223. Būsto pajamų	224. Būsto pajamų	225. Būsto pajamų	226. Būsto pajamų
227. Būsto pajamų	228. Būsto pajamų	229. Būsto pajamų	230. Būsto pajamų
231. Būsto pajamų	232. Būsto pajamų	233. Būsto pajamų	234. Būsto pajamų
235. Būsto pajamų	236. Būsto pajamų	237. Būsto pajamų	238. Būsto pajamų
239. Būsto pajamų</			



Gyvenimo ištakos

Prabégantys metai neša mūsų mintis užmarštin. Palengva nyksta praeities randai, išpausti į mūsų gyvenimo kelią. Tačiau sunku panaikinti gilius ir skaudžius prisiminimus tų baisių dienų, tos nežinios, to laukimo...

Man, dar tik dešimtuosius metus einančiam berniokui, pirmos tévų nerimo dienos ir naktys liko atminty, kai tévas su arkliais buvo mobilizuotas ir išvažiavo kažkur prie Kauko. Tai buvo Klaipédos užgrobimo dienos 1939 metais. Po savaitės tévas grijo, vél abu su mama kibo į darbą: mūsų šeima turėjo 37 hektarų žemęs. Bet ramybė tésesi neilgai – „raudoni vabalai“ užpludo Lietuvą, tévai „ta-po“ buožémis, dalis žemës buvo atimta. Rytojus darési vis tamseenis... Artėjo 1941 metų birželis. Likome neišvežti. Išaušo birželio 22-osios rytas, girdéjosi léktuvų užesys, kažkur toli sproginėjo bombos. Mačiau, kaip krenta liepsnojantys léktuvai, supratau, kad tai néra manevrai. Nuo mūsų iki sienos – apie 30 kilometrų. Jautéme, kad išaušo kitokia diena, jí buvo graži, sauléta. Apie 10 valandą jau pasirodė vokiečių motociklininkų kolona...

Véliau sovietų kareiviai šeimininkavo Lietuvoje... Bégo karo dienos. 1944 m. birželį frontas priartėjo prie Alytaus, vél išgirdome sunkią patrankų kanonadą. Mūsų šeima – devyni žmonės: šeši broliai ir dvi seserys (viena sesuo mirė 1943 m.), mažiausias brolis Antanas – trijų méniesių, kitas brolis Algimantas – dvejų metų. Kur dingti tévams su šešiais vaikais? Liepos pradžioje tévai nuspindė trauktis arčiau sienos. Ką galédami pasiémė ir išvažiavome į tévų gimtinę – Meškučius, bet toliau, Vokietijon, nuspindėme nevažiuoti. Apsistojome tiesiog laukose, povežimais išskaséme apkasus. Patrankų sviediniai kaukdami pralékdavo virš galvų, bet, laimė, nukrisdavo toliau. Liepos pabaigoje frontas praėjo. Nutarėme grįžti namo, bet grįžę radome šeimininkaujant sovietų kareivius. Jie rengė lauko aerodromą mažiemis keturių sparnų léktuvams. Sovietai mus įleido į vieną trobos galą, tačiau tuo pat atėmė du arklius, vežimą. Vél kartojosi sunkios nerimo ir nežinios dienos. Sovietų valdžia nacionalizavo žemę – paliko tik 20 hektarų. Uždėjo didžiules pyliavas – mokesčius už žemę. Mokėti reikėjo viskuo: javais, pienu, kiaušiniais, mésa. Už nesumokétas pyliavas grésė Sibiras...

Prasidėjo pogrindžio judėjimas, pirmieji partizanai susirémimai su sovietais ir

Sapnuose – Šiaurė ir badas...

Buvusio politinio kalonio Jono AKELIO prisiminimai

stribais. Partizanai mus aplinkydavo, nes jiems reikėjo maisto, ypač – žinių, informacijos. Tévai duodavo maisto. Sovietų kariai ir stribai daugelyje mūsų kaimo sodybų surengdavo pasalas. Taip neaiškiomis aplinkybėmis buvo nužudytas tévų kaimynas. Dieną būdavo viena valdžia, nakti – kita.

Tada mokiausi Liudvinavo progimnazijoje. Susirinkę aptardavome partizanų kovą, žinojome, kas yra „tarybinis aktyvistas“, sekéme stribus. Buvome grupelė moksleivių, susijusių su pasipriešinimu sovietų valdžiai ir nutarusių prisidėti prie kovos su okupantais. 1946 metais baigiau šešias progimnazijos klases, 1947 metais pradėjau mokytis Marijampolės gimnazijoje. Kova prieš okupantą aštrėjo. Beveik kasdien išgirdavome apie partizanų žygius. Gimnazijoje veikė kelios pogrindinės pasipriešinimo grupės.

Pasišiaušimas prieš okupantą

Bégo 1947-ieji, kova stiprėjo, negalédami užgniaužti partizaninio judėjimo niršo valdžios statytinai. Mokylose, institutuose kūrėsi vis naujos pogrindžio organizacijos. Marijampolės gimnazistai jau buvo pasižymėję kovoje su stribais: du aktyviausi stribai, atėjė suimti mokinį, buvo sunaikinti pačiame miestelyje. Tai pakelė daugelio pasiryžimą tésti kovą.

Tada gyvenau Armino gatvėje. Turėjau dviratį. Vykdavau į kaimus perduoti žinių, iš ten veždavau atsišaukimus, kuriuos padėdavau išklijuoti miestelyje. Sekdavome stribus.

Vieną vakarą baigę išklijuoti atsišaukimus su vyresniu draugu keliavome namo. Keilias suko pro kapinaites. Pastebėjome, kad mus sekā. Pasukome į kapines ir pasislėpēme. Mus sekës stribas pastebėjo mane, išsitrukė pistoleta ir liepė sustoti. Mano draugas pasislėpė už kito paminklo ir tai matydamas surado pagali, tyliai prisélino ir twojo stribui per galvą. Kai šis nugriuvovo, draugas paėmė pistoletą, nusivilko savo lietpaltį, į kurį supyniojome stribą, perrišome diržu ir tempéme Sešupės link. Buvome sudarę planą: gulinti stribą paliki prie kapinių tvoros, kol suteims, tada nutempti ir įmesti į Šešupę. Deja, sugrįžę po poros valandų nei stribu, nei lietpaltio neberadome.

Gimnazijoje tapo neramu, buvo suimti du mokiniai. Birželio pradžioje baigës mokslo metai, aš grįžau pas tévus į kaimą. Tévai buvo labai su-

sirūpinę, nes aplink sklandė kalbos, kad žmonės kišami į kalėjimus ir vežami į Sibirą. Tą vasarą mačiau žuvusių už Lietuvos laisvę išniekintus partizanų kūnus.

Auso liepos 1-osios rytas. Mūsų kiemą apsupo sovietų kareiviai ir stribai. Skausmas ir nerimas liko tévų namuose. Tévui liepė pakinkyti arklius. Mane lydėjo keturi kareiviai su automatais ir granatomis. Atvežė į KGB rūsių prie parko. Prasidėjo juodos tardymo dienos. Tardymui vesdavo tik naktimis. Pavargę nuo mušimo keis davosi tardytojai. Pasodindavo ant taburetės, trenkdavo į vieną ausi – nūvirsdavau, atsikeldavau, atsisėsdavau, gaudavau iš kito šono... Kankindavo įvairiai. Tardymas tésesi pusę metų. Klausinédavo, kur yra partizanų bunkeriai, kas lankydamas pasižymėja. Tardymas baigësi, kai mano draugas, neišlaikęs kančinimų, prisipažino, kad tas nelemtas lietpaltis buvo jo. Paskui jis išdavė ir mane, kitus organizacijos narius...

Tuo laiku buvo „trojcos“ teismas, „vykdavęs“ Maskvoje – taip, „už akių“, būdavo nuteisiami partizanai. Nuteisė ir mus pagal 58 1B straipsnį – „organizuotas pogrindinis pasipriešinimas, siekiant nueristi valdžią“.

Badas ir prošvaistės

Nuo 1947 rugpjūčio iki 1948 metų vasario – šešis méniesius – praleidau kalėjime. Į keturiems skirtą kamerą sugrūsdavo 20–30 žmonių. Gulédavome ant grindų taip susispaudę, kad, norédami naktį apsiversti, turédavome atsikelti, ant nugaros atsigulčių negalédavome – netilpome.

Dažnai trūkdavo oro, langas buvo užkaltas specialiu gaubtu. Į kameras buvo siunčiami šnipai provokatoriai. Kaliniai bijojo kalbėti tarpusavyje, pasakoti apie save. Po méniesio mane perkélé į kamerą vienuotę, bet jau kitą dieną atkélė dar vieną kalinį, pavarde Omercas. Jis saké esas tévų pažystamas iš Liudvinavo, iškintas už ryšius su partizanais.

Pradėjo manęs klausinėti, todėl emiau įtarti į šnipinéjimui ir nutariau išbandyti: pasakiau, kad mūsų kaimo tvenkiniję guli paskandintas šautuvas... Po poros savaičių iš namų gavau siuntinuką ir radau rašteli, kad tvenkiniję stribai

„gaudė žuvī“... Mane vél gržino į bendrą kamerą. Pasakiau kitiems kaliniams, kad Omercas – šnipas. Ryši tarp kamerų ir skirtingu aukštų palaikémė stuksendami Morzès abécéle, arba „oro paštū“ – siūlu per langą... Daug maldui ir dainų išmokau kalėjimo kamerose,

nes su manimi kalėjo partizanai, mokytojai, mokiniai.

1948 m. vasarą patekau į specialų vagoną, prigrūstą kalinių. Nežinojome, kur veš. Po kelių valandų atsidūrēme Vilniuje, persiuntimo punkte, kur buvo „išrūšiuojami“ kaliniai ir išsiunčiami į skirtinus lagerius. Per vagono grotuotą langą tada pirmą kartą pamačiau Trių Kryžių kalną, Gedimino pilį. Persiuntimo punktas buvo netoli stoties, ant kalno buvusiame vienuolyne. Deja, gérėtis Vilniaus senamiesčių teko neilgai – vél įgrūdo į vagoną, šikart kartu su recidyvistais, plėškais. Kur vežė – nežinojome. Pagaliau atsidūrēme Leningrado persiuntimo punkte. Visus iš mūsų vagono kažkur išvežė, tik manęs ir vieno esto nepaėmė, nes mes dar neturėjome aštuno liolikos. Atsidūrēme nepilna mečių vagių kamerioje. Netrukus jau nebeturėjau lašinių, atsarginių drabužių. Està dar ir sumušė. Po savaitės vél atsidūrēme vagonė: Vologda, véliau Archangelsko sritis. Išlaipino

Ercove – Kargopolage. Apsidairėme – aplink sniego pusnys. Nuvarė į pirtį. Gavome valines kelnes, suplyšusius veltinius („vajokus“), apdegusiai ir suplyšusią šimtasiu ūlę („vatinką“). Prasidėjo alkaniausi mano metai...

Nuvež į naujai statomą lajerį 20 km už Ercovo. Maisto duodavolabai mažai. Išbadoti į kalino kojos, badas žmones atvedavo į beprotybę, visiškai išsekimo ir mirties. Visi kankinmai prisč badą atrodė nieknėkis. Iš tų laikų likusi svajonė: galateis laikas, kai iki soties galėsi prisivalgyti duonos...

Gyvenome barakuose, miegojome ant dviejų aukštų sukalų gultų. Vienam barake – 100 kalinių, kvapas balsus... Vagys ir plėškai buvo kartu su politiniais kaliniais. Dirbtai reikėjo miške – pjauti medžius. Buvo nustatyta norma, kiek turi padaryti per dieną. Jei išykai – gauni 500 gramų duonos (šlapios) ir porą samtelį košės, jei ne – 300 gramų duonos ir vieną samtelį košės. Gavai 500 gramų, dalyk, kaip nori, į tris dalis – pusryčiams, pietums ir vakarienei, arba gali į karto suvalgyti.

(keliamo į 7 psl.)

LGGRTC Pasipriešinimo dalyvių (rezistentų) teisių komisija skelbia sąrašą asmenų, pretenduojančių į kario savanorio ir Laisvės kovų dalyvio teisinį statusą

(*Tėsinys*)

Edmundas Siniauskas, g. 1922 m. (po mirties), partizanas, Trakų aps. Onuškio valsč. Žaibo būrys 1944–1945 m.

Matas Skučas, g. 1897 m. (po mirties), vidaus reikalų sistemos pareigūnas, tautininkas, šaulys, Kaunas, 1921–1941 m.

Jonas Skučas, g. 1900 m. (po mirties), atsargos kari-ninkas, policininkas, šaulys, Biržų aps. N.Radviliškio valsč. 1920–1941 m.

Emilija Skučauskienė - Brazauskaitė (Brazauskytė), g. 1899 m. (po mirties), mokslo ir kultūros veikėja, Biržų aps. N.Radviliškio valsč. 1920–1948 m.

Alfonsas Šeputis, g. 1929 m. (po mirties), partizanas, Tauragės aps. Silalės valsč. Žalgirio būrys 1950–1951 m.

Jonas Tumas, g. 1926 m. (po mirties), partizanas, Marijampolės aps. ir valsč. Tauro apyg. Vytauto rinktinė Vamphyro būrys 1946–1947 m.

Zita Undraitienė-Kristinavičiūtė, g. 1942 m., pogr. spaudos leidėja, bendradarbiė, Kaunas, 1973–1980 m.

Antanas Vaicekauskas, g. 1877 m. (po mirties), policininkas, šaulys, tautininkas, Alytaus aps. Seiri-

jai, 1925–1941 m.

Kazimiera Petronėlė Valčiukienė - Dvoreckytė, g. 1932 m., ryšininkė, Kauno aps. Garliavos valsč. Tauro apyg. Birutės rinktinė 1946–1948 m.

Jonas Žiedelionis, g. 1905 m. (po mirties), šaulys, Trakų aps. Valkininkų valsč. 1927–1940 m.

Vladislovas (Vladas) Žiliškas, g. 1915 m. (po mirties), šaulys, pogr. spaudos platinotojas, sukilmės dalyvis, Marijampolės aps. Balbieriškio valsč. 1940–1941 m.

Antanas Keistutis Žilis, g. 1920 m. (po mirties), partizanas, Kretingos aps. Darbėnų valsč. Žemaičių apyg. Vanago būrys 1944–1945 m.

(*Bus daugiau*)

Atsiliepimus apie šiuos pretendentus galite siųsti adresu: Lietuvos gyventojų genocido ir rezistencijos tyrimo centro Pasipriešinimo dalyvių (rezistentų) teisių komisija, Gedimino pr. 40/1, LT-01110 Vilnius. Teirautis tel. (8 5) 231 4157.

Komisijos pastaba. Sąrašas skelbiamas remiantis Pasipriešinimo dalyvių (rezistentų) teisių komisijos darbo reglamento 8 punktu: „Pretendentai į kario savanorio ar Laisvės kovų dalyvio teisinį statusą skelbiami spudoje“.



Sapnuose – Šiaurė ir badas...

(atkelta iš 6 psl.)

Daugelis suvalgydavo iš karto... Mano išsigelbėjimas buvo dėdės Kazimiero atsiųsti siuntiniai – gaudavau kas tris mėnesius po siuntinėlį. Prašydvau tik duonos džiūvėsi. Juos išvirdavo riebaluose. Jie turbūt išgelbėjo man gyvybę.

Atėjo 1948 metai – didysis žmonių vežimas. Tėvai, likę Lietuvoje, buvo perspėti. Ką galėjo, susimetė į vežimą ir paliko namus. Vieną sūnų Sigitą (mano broli) išsiuntė pas pusbroli į Kalvariją, dukterį Onutę (mano seserį) – į Liudvinavą pas tetą Uleckienę. Su likusiais keturiais vakaais patys keletui dienų prisi glaudė Marijampolėje, po to traukėsi toliau – į Kauną. Tais metais šeima išvengė Sibiro, tačiau po poros metų vis tiek atsidūrė Šiaurinėje Tomsko srityje.

Dirbau miške. Turėjau nukapoti medžių šakas, po to kroviau vagonus. Mačlau,

kaip išsekė kaliniai, siūbuodami nuo vėjo, slinkdavo į darbą. Reikėjo eiti penkis kilometrus ir daugiau, vakare – tiek pat sugrižti. 1949 metais padidino duonos normą, atveždavo ruonių ir ryklų mėsos: ruonių – tamsios spalvos, ryklų – šviesi. Kaliniai pagelbėdavo vieni kitiems. Turėjau draugų, kurie gaudavo gerus siuntinius. Deja, daug mano pažistamų mirė lageryje iš bado, kitus prispaudė rastai. Aš išsilaikiau.

Atėjo 1950 metai. Duonos normą padidino iki 700 gramų. Dabar atrodo, kad 700 gramų – daug, bet tada atrodė, kad nežinia, kiek duonos galėtum suvalgyti. 1951 metais pradėjau dirbtį motociklu, elektriniu pjūklu pajadavau milžiniškus medžius. Kartą besidarbuojant atsitikėdė – pjūklas paslydo ir perpjovė man kelį iki pat kaulo. Porą mėnesių negalejau dirbti, tuo netekau ir pusės maisto normos. Kol koja apgijo,

draugai man padėjo gauti elektriko-irankininko darbą. Darbas buvo lengvesnis, mažiau reikėjo klampoti po sniegynus. Atsirado parduoutuvė, jau galėjome nusipirkti šiokio tokio maisto...

Pagaliausulaukėme: "kraugerys" pabaigė savo dienas. Džiūgavome, kažko tikėjomės. Gyvenimas pagerėjo: už vieną dirbtą dieną užskaitydavo dvi. Laukėme, kada paleis iš lagerio. 1954 m. rugpjūčio 10 dieną mane paleido, kaip atliskių bausmę. Grįžau į Lietuvą. Deja, niekas Tėvynėje nelaukė... Tėvai Sibire. Atvažiavau pas savo likimo draugo mamą į Šiaulius. Valdžia tokį kaip aš priimti nenorėjo...

Šiauliuse gyvenu jau 44 metai. Amžinai išliks mano atmintyje draugai, negrižę iš Šiaurės, nukankinti kalėjimuose. Šiaurė ir badų dar kartais matau sapnuose...

Redakcijos pastaba: Laisvės kovų dalyvis Jonas Akealis mirė 2005 m.

Skelbimai

Vasario 15 d. (sekmadienį) 18 val. Klaipėdos koncertų salėje (Šaulių g. 36) įvyks iškilmingas **Lietuvos valstybės atkūrimo dienos minėjimas** ir koncertas. Dalyvaus: Klaipėdos buvusių politinių kalinių ir tremtinių choras „Atminties gaida“ (vadovas V.Saikauskas), Klaipėdos miesto choras „Aukuras“ (vadovas A.Vildžiūnas) ir „Brass“ kvintetas (vadovas V.Bružas), Klaipėdos universiteto Menų fakulteto atlikėjai: Valentina Vadoklienė, Vytautas Tetenskas ir Irena Pečiūrienė, taip pat Vytauto Didžiojo gimnazijos taučinės muzikos ir šokio ansamblis „Žemaitukas“ (vadovė M.Damalienė) bei jaunimo šiuolaikiško šokio studija „EOS“ (vadovė Ž.Jonušienė). Organizatorius LPKTS Klaipėdos filialas. Maloniai kviečiame dalyvauti.

Vasario 15 d. (sekmadienį) LPKTS Tauragės filialas paminės šias sukaktis: **20 metų „Tremtinio“ klubui, vėliau – LPKTS Tauragės filialui, 20 metų „Tremtinio“ chorui, 60 metų Lietuvos partizanų vadų suvažiavimui.** Taip pat įvyks **Lietuvos valstybės atkūrimo – Vasario 16-osios minėjimas.**

Šių minėjimų šventę pradėsime **10 val.** Romos Katalikų bažnyčioje šv. Mišiomis, aukojaomis už visus tremtinius ir politinius kalinius. Vėliau šventė tėsis Tauragės kultūros rūmuose salėje. Šventės pabaigoje įvyks ir LPKTS Tauragės filialo ataskaitinis susirinkimas bei naujos tarybos rinkimai.

Prašome dalyvauti LPKTS narius, su savimi turėti nario pažymėjimą.

Vasario 21 d. (šeštadienį) 13 val. Šiaulių miesto kultūros centre (Aušros al. 31) įvyks **LPKTS Šiaulių filialo narių ataskaitinis rinkiminis susirinkimas-konferencija.**

Turėkite nario pažymėjimą. Galėsite užsiprenumeruoti sa-vaitraštį „Tremtinys“, sumokėti nario mokesčių, išsigyt knygų.

Kviečiame dalyvauti.

Patikslinimas

Šių metų „Tremtinio“ Nr. 4 (834) J. Lukšės informacijoje „Paralelės“ išibrovė netikslumas. Turi būti – studentas Jonas Palachas. Atsiprašome skaitytojų ir autoriaus.

„Tremtinio“ redakcija

SL289

Redaktorė - Jolita Navickienė

Redakcija: Aušra Šuopytė,
Dalia Maciukevičienė,
Vesta Milerienė

Tremtinys

Mūsų adresas: Laisvės al. 39, LT-44309 Kaunas, tel. (8 37) 323 204, faksas (8 37) 323 214
Indeksas 0117. El. paštas: tremtinys@erdves.lt , LPKTS puslapis internete: http://www.lpkts.lt
Įmonės kodas 3000 32645. Ats./sąsk. AB "Vilniaus bankas", kodas 70440,Nr.LT18 70440600 0425 8365.
Spausdino spaustuvė UAB "Rinkos aikštė", Josvainių g. 41, Kėdainiai
Offsetinė spauda 2 sp. lankai. Tiražas 3620. Užs. Nr.

ILSEKITES RAMYBEJE

Marija Bražionytė-Bernotienė

1916–2009

Gimė Ivonių k., Debeikių valsč., Anykščių r. Buvo Vytauto apygardos Liuto rinktinės Aušros, Aro, Smeklos būrių partizanų ryšininkė. Kelis kartus suimta, tardyta. Besilaikanti kūdikio dvi savaites laikyta rūsyje ir kankinta. 2008 m. Marija išsuteiktas Laisvės kovų dalyvio statusas. Palaidota Debeikių kapinėse.

Nuoširdžiai užjaučiame sūnų, dukteris ir artimuosius.

LPKTS Utenos filialas

Gasparas Kazakauskas

1933–2009

Gimė Ramonaičių k., Lygumų valsč., Pakruojo r., ūkininkų šeimoje. 1951 metais kartu su tėvais ištremtas į Irkutsko sr. Zalario r. Karatajevo gyvenvietę. Dirbo įvairių darbus. Grįžęs į Lietuvą apsigyveno Šiaulių plente.

Užjaučiame žmoną, dukterį ir artimuosius.

LPKTS Šiaulių filialas



Vladas Pupšys

1934–2009

Eidamas 75-uosius metus, po ilgos ir sunkios ligos Šilutėje mirė ištikimas Laisvės idealams ir Tėvynėje buvęs politinis kalinys, Klaipėdos universiteto įkūrimo iniciatorius, Pedagogikos katedros vedėjas, publicistas ir mokslininkas Vladas Pupšys.

Gimė Kaune, valstybės tarnautojų šeimoje. Mokydamasis Šilutės 1-oje vidurinėje mokykloje 1950 m. kartu su bendraminčiais įkūrė antisovietinio pasipriešinimo grupė – Lietuvos laisvojo jaunimo tautinį susivienijimą. 1952 m. buvo suimtas ir nuteistas 25 metams laisvės atėmimo ir 5 metams tremties. 1955 m. Irkutsko srities teismas peržiūrėjus jo baudžiamają byla buvo išleistas į laisvę. Grįžęs baigę Vilniaus valstybinio universiteto neakivaizdinį skyrių, išgijo filologo specialybę. V. Pupšys kuri laiką mokytojavo Šilutėje, vėliau Klaipėdoje. Prasidėjus Atgimimui aktyviai dalyvavo pedagogų sąjūdyje atkuriant Klaipėdos universitetą, kuriai vėliau apsigynė pedagogikos mokslo daktaro disertaciją ir dirbo Pedagogikos katedros vedėju. Parašė monografijas „Lietuvos mokykla – atgimimo metai (1905–1918)“, „J.A.Kamenskis ir Lietuva“. Nesenai, mirties išvakarėse, Šilutės kultūros centre buvo pristatyta jo aukšto literatūrinio lygmens knyga „Atsimainymo kalnas“ apie lageriuose patirtus išgyvenimus.

Netekties skausmu dalijamės su velionio šeima ir artimaisiais.

Šilutės darbo jaunimo vidurinės mokyklos klasikų vardu – rašytojas Eugenijus Ignatavičius, Laisvės kovų dalyviai Eugenijus R.Stancikas ir Gediminas Braciulis

Grožinės literatūros konkursas

Amerikos lietuvių tautinė sąjunga Lietuvos vardo paminėjimo tūkstantmečio proga skelbia romano konkursą. Skiriamos trys premijos: 1-oji – 5000 JAV dolerių, 2-oji – 3000 JAV dolerių, 3-oji – 2000 JAV dolerių.

Tema „Lietuvių – tūkstantis metų! Mes didžiuojamės tūkstančio metų istorija ir šimtmečiai kurta tautine kultūra“.

Paskutinė kūrinio išsiuntimo data oro paštu 2009 m. birželio 30 d. Prašome nelaukiti ir kūrinius siųsti anksčiau. Adresas: ALTS, KONKURSAS, 2711 West 71st Street, Chicago, IL 60629-2005, USA.

Konkursui siunčiamas kūriny turėti ne mažiau kaip 200 puslapių apimties, parašytas spausdinimo mašinėle arba kompiuteriu, pasirašytas slapyvardžiu. Slapyvardis turėti užrašytas ant atskiro užklijuoto vokelio, į kurį reikia įdėti savo kortelę su vardu, pavarde, adresu, telefono ir fakso numeriu. Tik laimėjusio rašytojo vokas bus atidarytas. Nepremijuoti kūriniai negražinami.

Vertinimo komisija: Danutė Bindokienė, dr. Jonas Jasaitis, Petras Palilionis, Stasė Petersonienė, Vytautas Volertas.

Premijos bus įteiktos lietuvių literatūros šventėje Čikagoje.